

NOVIEMBRE 2010

**SOBERANÍA ALIMENTARIA EN
LOS PROYECTOS DE
DESARROLLO
PERSPECTIVAS LATINOAMERICANAS**

INFORME PARA LA FEDERACIÓN GINEBRINA DE COOPERACIÓN

Autora: Javiera Rulli

Asociación responsable: Comisión Internacional de UNITERRE

Proyecto patrocinado por: CETIM, Comisión Internacional de Uniterre, Jardins de Cocagne Nord-Sud, Terre des Hommes, Suiza FH, Grad.

Agradecimientos

Quiero agradecer profundamente la colaboración y apoyo en esta investigación a todas las organizaciones y personas que colaboraron en el estudio, tanto otorgándome entrevistas, enviándome material de lectura y/o compartiendo reflexiones.

En Ecuador mis agradecimientos van especialmente para el equipo de Swissaid que organizó un recorrido muy interesante e intenso a diferentes comunidades campesinas. Fue muy interesante poder compartir varias jornadas con el equipo de compañer@s de la FENOCIN. A pesar de la coyuntura política, se tomaron el tiempo de atenderme, orientarme y organizar un taller para contribuir con la investigación. Gracias a Germán de FIAN pude conocer el territorio de los agronegocios en la zona de Quevedo.

En Brasil quiero reconocer el esfuerzo de los equipos de SASOP en Camamú y las compañeras de CF8 en Mossoro. No solo fue interesante la experiencia del recorrido en la comunidades sino también fue muy calida su atención y el intercambio amistoso. En Bahía quiero agradecer la dedicación de Geraldo del MST, con él que pude conversar y conocer más sobre el movimiento y la situación del país. Marina y Rubens de la CPT me dieron la posibilidad de poder conocer la lucha por la tierra en el Semiárido, una experiencia inolvidable.

En Suiza quiero agradecer ante todo la perseverancia y acompañamiento de Suzanne Lerch, y la confianza y los debates con los compañeros de la Comisión Internacional de Uniterre. Finalmente mis palabras de reconocimiento son para el equipo de las organizaciones de la FGC. Espero que este material les sea útil para desarrollar un rico proceso de debate y reflexión entre las organizaciones.

INDICE

CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN: EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA ALIMENTARIA.....	5
Soberanía Alimentaria y Comercio	5
Sostenibilidad Medioambiental	6
Modelo dominante versus modelo de soberanía alimentaria.....	7
Derechos sociales incluidos en el concepto.....	9
Reforma agraria.....	10
La Vía Campesina	11
Movimiento a favor de la Soberanía Alimentaria	12
Soberanía alimentaria como propuesta de política nacional	14
CAPITULO 2. METODOLOGÍA Y OBJETIVOS DEL INFORME.....	17
Objetivo General	17
Objetivos Específicos.....	18
Preguntas del estudio.....	18
Resultados Esperados.....	18
Metodología.....	19
CAPITULO 3. DESCRIPCION DE ALGUNAS VISITAS DE CAMPO EN ECUADOR Y BRASIL	21
Visita a Swissaid.....	21
1. Visita a comunidades del Páramo.....	22
2. Agua para las comunidades.....	23
3. Biogranjas	24
4. Impactos.....	25
Visita a SASOP.....	26
1. Trabajo en redes e incidencia política	27
2. Programa de desarrollo local en la Mata Atlántica.....	27
Visita a CF8	30
1. Proyectos y ejes de trabajo	31
2. Marcha mundial de las mujeres.....	34
Experiencias con movimientos sociales	35
1. Visita a FENOCIN.....	36
2. Taller con el equipo de FENOCIN.....	38
3. Principales reflexiones	38
4. Visita a la CPT.....	39
5. Viaje a Juazeiro.....	41
CAPITULO 4. DISCUSIÓN GENERAL.....	44
Movimientos sociales, protagonistas de la soberanía alimentaria.....	45
1. Multidimensionalidad	48
2. Herramienta de análisis	50
3. El mundo de la cooperación y las organizaciones sociales.....	50
4. La “ongización”	51
5. Metodología participativa para los proyectos	54
6. Profesionalización de la cooperación.....	57
7. Concentración de poder dentro de las organizaciones sociales	61
8. Fragilidad económica de las organizaciones campesinas.....	64
9. Género.....	70
Reforma agraria.....	74
1. Acceso a la tierra.....	74
2. Distribución de los recursos naturales.....	76
3. Impactos de la Reforma Agraria en el Desarrollo	79
4. Falta de apoyo a la Reforma agraria	84
5. Derechos Humanos y lucha contra las TNC.....	91
6. Asistencia jurídica	91
Producción y comercialización.....	96
1. Movimiento agroecológico.....	97

2. Agroecología en los proyectos.....	99
3. Crianza de animales	102
4. Semillas y agrobiodiversidad.....	110
5. Aspectos organizativos.....	115
6. Comercialización	117
7. Sistemas de Garantía Participativa – SPGs	122
Espacios participativos y movilizaciones	123
1. Redes y plataformas multisectoriales.....	123
2. Movilización y acciones directas.....	125
3. Foros internacionales.....	126
4. Campañas en el Norte.....	128
Información y capacitaciones.....	129
1. Investigación militante.....	129
2. Formación y capacitación	130
CAPITULO 5. PROPUESTAS Y CONCLUSIÓN.....	134
Movimiento sociales.....	134
1. Reconocimiento a los actores principales en la lucha por la soberanía alimentaria.....	134
2. Declaraciones.....	135
3. Visión Territorial.....	135
Formatos de la cooperación.....	136
1. Diseño de los proyectos.....	136
2. Fortalecimiento de las organizaciones.....	136
3. Equidad de Genero	137
Redes e incidencia política	137
1. Plataformas y Redes.....	137
2. Incidencia política a través de los actores sociales.....	137
3. Foros internacionales.....	138
4. Coherencia en el Norte.....	138
Reforma agraria y derechos humanos.....	138
1. Reforma Agraria y acceso a los Recursos Naturales	138
2. Asistencia jurídica.....	139
Información y capacitación.....	139
1. Investigación crítica y militante.....	139
2. Formación descentralizada y orientada hacia la autonomía.....	139
Agricultura campesina sostenible.....	140
1. Movimiento agroecológico.....	140
2. Información y herramientas agroecológicas.....	140
3. La finca familiar como unidad productiva.....	140
4. Ganadería.....	141
5. Semillas y agrobiodiversidad.....	141
BIBLIOGRAFIA.....	143
ANEXOS.....	144
1. Enlaces útiles.....	144
2. Guía de preguntas para proyectos.....	145
3. Lista de Entrevistados.....	149
4. Formato de Entrevistas.....	151
5. Programa de los viajes a Brasil y Ecuador.....	155

CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN: EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA ALIMENTARIA

La Soberanía Alimentaria es un principio que se basa en el derecho de cada país y cada pueblo a definir sus propias políticas agrícolas y alimentarias. Este principio trasciende los esquemas de la seguridad alimentaria dado que contiene reivindicaciones profundas sobre el rol del campesinado y cuestiona el actual sistema agroalimentario.

La Soberanía Alimentaria (SA a continuación) fue una propuesta desarrollada por la Vía Campesina, llevada al debate público con ocasión de la Cumbre Mundial de la Alimentación en 1996. Desde ese instante, este principio ha generado un movimiento global, convirtiéndose en un eje principal de estrategias de muchos movimientos sociales, instituciones, organizaciones de la sociedad civil, e inclusive, política de Estado.

En las primeras declaraciones de la Vía Campesina, se define a la SA de la siguiente manera: “Entendemos por soberanía alimentaria el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos, que garanticen el derecho a la alimentación, para toda la población con base en la pequeña y mediana producción, respetando sus propias culturas y la diversidad de los modos campesinos, pesqueros, e indígenas de producción agropecuaria, de comercialización y de gestión de los espacios rurales, en los cuales la mujer desempeña un papel fundamental.¹ En esencia, se propone como el derecho de los campesinos a producir alimentos, y el derecho de los consumidores a poder decidir lo que quieren consumir, y cómo y quién se lo produce.

El concepto, y también consideraciones sobre el control del territorio, los mercados locales, la biodiversidad, la autonomía, la cooperación, la deuda, la salud, y otros temas relacionados con la capacidad de producir alimentos localmente.

Soberanía Alimentaria y Comercio

En el foro de Nyeleni en el 2007, se plantea que la SA genere una nueva reversión en las relaciones de poder en la sociedad dado que pone a “a aquellos que producen, distribuyen y consumen alimentos en el corazón de los sistemas y políticas alimentarias, por encima de las exigencias de los mercados y de las empresas”.² La SA no niega el comercio internacional, más bien defiende la opción de formular aquellas políticas y prácticas comerciales que mejor sirvan los derechos de la población para disponer de métodos y productos alimentarios inocuos, nutritivos y ecológicamente sustentables.³ La SA se define como una estrategia contra el libre mercado y el neoliberalismo.

¹“Declaración Final del Foro Mundial sobre Soberanía Alimentaria.” Havana, Cuba, 2001.

http://www.movimientos.org/cloc/show_text.php3?key=1178

² Declaracion Nyeleny <http://www.soberaniaalimentaria.org/mm/DECLARACION%20NYELENI%285%29.pdf>

³Vía Campesina, 2003. Posición sobre soberanía alimentaria de los pueblos.

http://www.viacampesina.org/main_sp/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=345

La visión de la VC es que el “*comercio agrícola liberalizado, que brinda acceso a los mercados sobre la base del poder en el mercado y a bajos, a menudo subsidiados, precios, niega a los productores el acceso a sus propios mercados*”⁴. La SA se sustenta en el reconocimiento de los derechos de las campesinas que desempeñan un papel esencial en la producción agrícola y en la alimentación a nivel global. En este sentido la SA promueve el comercio transparente, que garantiza ingresos dignos para todos los pueblos, y los derechos de los consumidores para controlar su propia alimentación y nutrición.

Por ello la SA defiende el derecho de los países a protegerse de las importaciones agrícolas y alimentarias demasiado baratas, o lo que se suele denominar Dumping, defendiendo el derecho de los países de gravar con impuestos las importaciones demasiado baratas. Los precios agrícolas deben estar ligados a los costes de producción. El Estado debe comprometerse a favor de una producción campesina sostenible y controlar la producción en el mercado interno para evitar los excedentes. Otra exigencia de la SA es la participación de los campesinos en la definición de política agraria.

La SA se propone como una plataforma estratégica para resistir y dismantelar el comercio libre y corporativo y el régimen alimentario actual, para encauzar los sistemas alimentarios, agrícolas, pastoriles y de pesca hacia estar gestionados por los productores y productoras locales.

Sostenibilidad Medioambiental

La soberanía alimentaria da prioridad a las economías locales y a los mercados locales y nacionales, y otorga el poder a los campesinos y a la agricultura familiar, la pesca artesanal y el pastoreo tradicional, y coloca la producción alimentaria, la distribución y el consumo sobre la base de la sostenibilidad medioambiental, social y económica.

“La soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo. Defiende los intereses de, e incluye a, las futuras generaciones”.⁵

En este sentido el principio de la SA promueve una agricultura que protege y promueve la preservación de la biodiversidad. Reconoce así mismo la función de la agricultura familiar como protectora y gestora de la biodiversidad, tanto en el sentido de los agroecosistemas como el rol del campesino, pastor o pescador en conocer las relaciones con la biodiversidad.

Garantiza los derechos de acceso y gestión de la tierra, a las personas sin tierra y los campesinos y campesinas que se dedican a la agricultura de pequeña escala. Plantea que la población que produce alimentos debe tener tierra, acceso al agua, a las semillas y a los recursos productivos; así como un acceso adecuado a los servicios públicos. Se alega por la protección de las semillas como base de la alimentación y de la vida misma, lo que significa un rechazo a las patentes y marcos legales que penalizan el intercambio de éstas⁶.

La SA demanda que las comunidades tengan el control sobre los recursos productivos, en oposición a las corporaciones propietarias de tierras, agua y recursos genéticos y otros. La soberanía alimentaria en

⁴ Rosset, P. 2004. Soberanía Alimentaria: Reclamo Mundial del Movimiento Campesino.

⁵ Declaración Nyeleny <http://www.soberaniaalimentaria.org/mm/DECLARACION%20NYELENI%285%29.pdf>

⁶ http://www.viacampesina.org/sp/index.php?option=com_content&view=article&id=346:declaracion-politica-foro-de-los-ongs-cumbre-fao&catid=21:soberanalimentary-comercio&Itemid=38

su esencia se opone a la privatización de la biodiversidad, por ello rechaza los OGM (Organismos Genéticamente Modificados). Se reivindica la lucha por el libre acceso a las semillas. El agua es un recurso que debe mantenerse en su calidad de bien público y con un reparto equitativo y sostenible.

Se plantea como una estrategia frente a catástrofes naturales y provocadas por las personas, y situaciones posteriores a los conflictos. Para ello se debe tener presente que las comunidades afectadas y desamparadas no son incapaces. La recuperación radica en que haya una sólida organización local que tome la iniciativa para la reconstrucción por medios propios. La soberanía alimentaria puede actuar como una auténtica garantía que fortalezca los esfuerzos de reparación y mitigación de los impactos negativos del cambio climático.

Modelo dominante versus modelo de soberanía alimentaria

Peter Rosset, especialista en los temas de agricultura familiar y Reforma Agraria establece en el siguiente cuadro las principales ideas y temas que contiene la reivindicación de la Soberanía Alimentaria. El objetivo es distinguir las diferencias de los 2 propuestas a través de la comparación entre el modelo dominante orientado hacia el libre comercio y la privatización de los recursos naturales y el modelo de soberanía alimentaria.⁷

Tema	Modelo Dominante	Modelo Soberanía Alimentaria
Comercio	Libre comercio para todo.	Alimentos y agricultura fuera de los acuerdos comerciales.
Prioridad productiva	Prioridad productiva para las agroexportaciones.	Alimentos para mercados locales.
Precios de los cultivos	“Lo que el mercado dicte” (dejar intactos los mecanismos que imponen precios bajos).	Precios justos que cubren los costos de producción y permiten a los agricultores una vida digna.
Acceso a los mercados	Acceso a los mercados externos.	Acceso a los mercados locales; y fin del desplazamiento de los agricultores de sus propios mercados debido a la industria agropecuaria.
Subsidios	Mientras se trata de prohibirlos en el Tercer Mundo, muchos subsidios están permitidos en los Estados Unidos y Europa – pero se pagan solo a los agricultores mas grandes.	Los subsidios que no perjudican a otros países (vía dumping) son aceptables; p.ej. garantizar que los subsidios sean sólo para agricultores familiares, para la comercialización directa, el apoyo de los precios y/o ingresos, la conservación del suelo, la conversión a agricultura sostenible, la investigación, etc.
Alimentos	Principalmente una mercancía; en la práctica esto significa alimentos procesados, contaminados, llenos de grasas, azúcar, jarabe alta-fructosa de maíz, y con gran	Un derecho humano: específicamente deberían ser saludables, nutritivos, asequibles, culturalmente apropiados y producidos localmente.

⁷ <http://www.edualter.org/material/sobirania/enlace17.pdf>

	cantidad de residuos tóxicos.	
Producir	Una opción para los mas eficientes	Un derecho de los pueblos rurales.
Hambre	Debido a la baja productividad.	Un problema de acceso y distribución; debido a la pobreza y a la desigualdad.
Seguridad alimentaria	Se logra importando alimentos desde donde son más baratos.	Es mayor cuando la producción de alimentos está en manos de los pobres mismos, y cuando los alimentos se producen localmente.
Control sobre los recursos productivos (tierras, agua, bosques)	Privatizado	Local; controlado por la comunidad
Acceso a la tierra	A través de los mercados.	A través de una reforma agraria genuina; sin acceso a la tierra, lo demás carece de sentido.
Semillas	Una mercancía patentable.	Una herencia común de la los pueblos, al servicio de la humanidad; “no a los patentes sobre la vida.”
Crédito e inversiones rurales	Del sector privado.	Del sector público, dirigidos a la agricultura familiar.
Dumping	No es un problema.	Debe prohibirse.
Monopolio	No es un problema	La raíz de la mayor parte de los problemas: los monopolios deben ser prohibidos.
Sobre-producción	No hay tal cosa, por definición.	Conduce a una baja de los precios y lleva a los agricultores hacia la pobreza; se necesitan políticas de manejo de la oferta en los EEUU y la Unión Europea.
Organismos Genéticamente Modificados (OGMs)	La onda del futuro.	Peligrosos para la salud y el medio ambiente; una tecnología innecesaria; deben ser prohibidos.
Tecnología agropecuaria	Industrial, monocultivo, requiere muchos agrotóxicos; usa OGMs	Métodos agroecológicos y sustentables, no usa OGMs.
Agricultores	Anacronismos; el ineficiente desaparecerá.	Guardianes de la biodiversidad de los cultivos, administradores de los recursos naturales productivos; depositarios del conocimiento; el mercado interno y la base para un desarrollo amplio e incluyente.

Consumidores urbanos	Trabajadores a quienes les pagan tan poco como se pueda.	Deben recibir salarios justos y dignos
Otro mundo (opciones)	No es posible/no es de interés	Posible y ampliamente demostrado

Derechos sociales incluidos en el concepto

La soberanía alimentaria se basa en los conceptos de derechos económicos y sociales, incluido el derecho a una alimentación adecuada, el derecho de acceso de la población rural a la tierra, el "derecho a producir", que se expresa con frecuencia en la demanda a la reforma agraria. La soberanía alimentaria supone nuevas relaciones sociales libres de opresión y desigualdades entre los hombres y mujeres, pueblos, grupos raciales, clases sociales y generaciones

La declaración de Nyeleni reivindica que “la soberanía alimentaria sea considerada un derecho humano básico, reconocido y respetado por las comunidades, los pueblos, los estados y las instituciones internacionales”

Otro pilar en esta declaración es la diversidad cultural: “valoremos, reconozcamos y respetemos la diversidad de nuestro conocimiento, alimentación, lenguas y nuestras culturas tradicionales, y el modo en el que nos organizamos y nos expresamos”

También se incluyen criterios sobre la igualdad de género: “se reconozcan y respeten los derechos y el papel de las mujeres en la producción de alimentos y la representación de las mujeres en todos los órganos de toma de decisiones “y se propone la gobernanza con igualdad de derechos para las mujeres y los hombres.

Igualmente se aboga por los derechos laborales de los trabajadores rurales,” que “garantice empleos dignos con sueldos justos y derechos laborales para todos los trabajadores, y un futuro para los jóvenes del campo”.⁸

El derecho a una alimentación adecuada es un instrumento jurídico cuyas normas se aplican a todas las medidas y políticas adoptadas por los Estados que garanticen y afecten el disfrute del derecho a la alimentación adecuada. La Soberanía Alimentaria incluye dentro de sus elementos el derecho a la alimentación y el acceso y control de los recursos productivos por parte de comunidades campesinas, indígenas, pescadoras, etc. La Soberanía Alimentaria proporciona un marco innovador necesario para asegurar, entre otras cosas, el derecho a la alimentación adecuada de las comunidades rurales⁹.

La Vía Campesina ha estado luchando por el reconocimiento de los derechos de campesinas y campesinos desde el 2002. En relación a las crisis alimentarias, en el 2008 en el ámbito de Naciones Unidas se debatió sobre la situación vulnerable de la población rural, específicamente los campesinos. Finalmente, en la resolución 7/14 sobre el derecho a la alimentación del 27 de marzo de 2008, el Consejo de Derechos Humanos constató que “el 80 % de las personas que padecen hambre en el mundo viven en las zonas rurales, de las cuales el 50 % son pequeños propietarios y agricultores tradicionales, y que estas personas son especialmente vulnerables a la inseguridad alimentaria debido al

⁸ <http://www.nyeleni.org/spip.php?article291>

⁹ http://www.landaction.org/gallery/MonsalveCIRADR_LR2.pdf

coste cada vez mayor de los insumos y a la caída de los ingresos de la agricultura; que el acceso a la tierra, al agua, a las semillas y a otros recursos naturales es cada vez más difícil para los productores pobres; y que el apoyo de los Estados a los pequeños agricultores, las comunidades de pescadores y a las empresas locales es un elemento esencial para la seguridad alimentaria y la realización del derecho a la alimentación” . Posteriormente pidió al Comité Asesor realizar recomendaciones sobre las nuevas medidas apropiadas para reforzar la realización del derecho a la alimentación¹⁰.

En abril del 2009 en Nueva York, en el diálogo sobre la Crisis Alimentaria Global y el Derecho a la Alimentación, Henry Saragih, coordinador General de la Vía Campesina, pudo hablar en la Asamblea General de la ONU. En la Cuarta Sesión del Comité Consultivo del Consejo de los Derechos Humanos de la ONU en enero del 2010, se adoptó el informe del Comité Consultivo titulado “Estudio preliminar sobre las discriminaciones en el contexto del Derecho a la Alimentación”¹¹. Este informe describe la marginalización que sufren campesinos y campesinas, mujeres rurales y comunidades de pesca y caza tradicional. También explica el trabajo de La Vía Campesina estableciendo los derechos del campesinado y ha adoptado plenamente la Declaración de los Derechos de las Campesinas y Campesinos emitida por La Vía Campesina, incluyéndola dentro de los anexos de dicho informe¹².

La Vía Campesina realizó la Conferencia Internacional sobre los Derechos de las Campesinas y Campesinos en Yakarta, Indonesia en el 2008 que resultó en una Declaración sobre los Derechos Campesinos¹³. Esta conferencia lanzó un llamado para el apoyo de instituciones internacionales, tales como la FAO y FIDA, para lograr una futura Convención sobre los Derechos de las Campesinas y los Campesinos que contenga el conjunto de los valores del campesinado y que debiera fortalecer particularmente los derechos de las mujeres campesinas¹⁴

Reforma agraria

La soberanía alimentaria no puede ocurrir sin que haya una reforma agraria integral y sin reforma agraria integral no puede haber soberanía alimentaria. La SA se refiere a una RA de carácter redistributivo y que se base en la defensa (o la restitución) de los territorios de las poblaciones autóctonas, agrícolas, forestales, pastorales y pesqueras¹⁵.

En el modelo de la soberanía alimentaria, la reforma agraria redistributiva impulsada por el Estado es uno de los fundamentos así como una medida indispensable para la realización de derechos humanos fundamentales como el derecho a la alimentación. La reforma agraria integral se opone frontalmente a las políticas y programas de mercantilización de la tierra promovida por el Banco Mundial. La soberanía alimentaria implica la puesta en marcha de procesos radicales de reforma agraria integral adaptados a las condiciones de cada país y región. Los programas de RA deben estar controlados por

¹⁰<http://base.d-p-h.info/es/fiches/dph/fiche-dph-8103.html>

¹¹<http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/13session/A-HRC-13-32.pdf>

¹² http://www.viacampesina.org/sp/index.php?option=com_content&view=article&id=953:la-via-campesina-saluda-el-reconocimiento-preliminar-de-los-derechos-de-laos-campesinaos-por-la-onu&catid=19:derechos-humanos&Itemid=40

¹³ <http://viacampesina.net/downloads/PDF/SP-3.pdf>

¹⁴<http://www.landaction.org/spip/spip.php?article326>

¹⁵ Rosset, Peter. 2001b. Access To Land: Land Reform and Security of Tenure. Cumbre Mundial sobre la Alimentación: cinco años después/Aportaciones de la sociedad civil/estudios monográficos. <http://www.landaction.org/display.php?article=179>

las organizaciones campesinas -incluyendo el mercado de los arriendos-, con el fin de garantizar los derechos individuales de los productores como los derechos colectivos sobre los terrenos de uso común. Los programas de la RA deben estar articulados con políticas agrícolas y comerciales coherentes.¹⁶

En la visión de la SA se plantea el concepto de territorio, más amplio e importante que la mera *tierra*. En el concepto de *territorio* está implícito el derecho a la libre determinación de los pueblos rurales, indígenas, campesinos, pastores o pescadores a vivir en sus hábitats tradicionales. Para las poblaciones autóctonas, la tierra es la base de su organización social, su sistema económico y sus identificaciones culturales ancestrales más amplias. El concepto de territorio o dominio incluye no sólo la función productiva de la tierra, sino también el medio natural, el agua, los bosques, los minerales subterráneos, el aire y otros recursos productivos.

La declaración final del Foro "Tierra, Territorio y Dignidad", desarrollado en Porto Alegre, Brasil en el 2006, plantea que "la nueva reforma agraria debe reconocer la función socio-ambiental de la tierra, el mar y los recursos naturales en el contexto de la soberanía alimentaria, lo que debe comprometer la más alta voluntad de los Estados".¹⁷

Se plantea que la RA no es una política exclusivamente dirigida a los países del Sur llamados "en vías de desarrollo" sino también es necesaria en el Norte, en los países desarrollados. En el contexto de la soberanía alimentaria, la reforma agraria beneficia a la sociedad en su conjunto, y significa una política integral de justicia social. La reforma agraria integral se plantea como una estrategia que frenaría al éxodo masivo y forzado del campo a la ciudad, y el empobrecimiento y marginalización de la población rural en los cordones de pobreza de las ciudades. En este sentido la RA en el marco de los derechos humanos debe ser reconocida como una obligación de los Estados nacionales como una eficiente política pública de combate a la pobreza.

La Vía Campesina

El concepto de soberanía alimentaria fue formulado en 1996 por la Vía Campesina, y ofrece una alternativa a las políticas neoliberales. Desde entonces, dicho concepto se ha convertido en un tema mayor del debate agrario internacional, inclusive en el seno de las instancias de las Naciones Unidas.

La Vía Campesina es el movimiento internacional de campesinos, pequeños y medianos productores, indígenas, campesinos sin tierra, jóvenes y mujeres de los trabajadores rurales y agrícolas. Las organizaciones miembros de la Vía Campesina están presentes en 69 países en Asia, África, Europa y las Américas. Son 148 organizaciones miembros.

La Vía Campesina fue constituida como una organización mundial en el 1993 en la primera conferencia en Mons, Bélgica. La Segunda Conferencia Internacional tuvo lugar en Tlaxcala, México, en abril de 1996; la tercera en 2000 en Bangalore, India y la cuarta en 2004 en Sao Paolo, Brasil. La quinta Conferencia de La Vía Campesina tuvo lugar en Maputo, Mozambique, en 2008.

Los objetivos del movimiento son "desarrollar la solidaridad, la unidad en la diversidad entre las organizaciones miembro para promover las relaciones económicas de igualdad, de paridad de género,

¹⁶ Conferencia Internacional sobre la reforma agraria y el desarrollo rural .Porto Alegre, 7-10 de marzo de 2006 .Documento temático 5.La Reforma agraria en el contexto de la Soberanía Alimentaria, el derecho a la alimentación y a la diversidad cultural: Tierra, territorio y dignidad. <http://www.landaction.org/gallery/DocTemPOAesp.pdf>

¹⁷ http://www.movimientos.org/cloc/fororeformagraria/show_text.php3?key=6595

de justicia social, la preservación y conquista de la tierra, del agua, de las semillas y otros recursos naturales; la soberanía alimentaria; la producción agrícola sostenible y una igualdad basada en la producción a pequeña y mediana escala”¹⁸.

La Vía Campesina ha definido una serie de estrategias:

- ◆ La articulación y el fortalecimiento de sus organizaciones.
- ◆ Tener una influencia en los centros del poder y de toma de decisiones dentro de los gobiernos y las instituciones multilaterales para dar otro rumbo a las políticas económicas y agrícolas que afectan la pequeña y mediana producción.
- ◆ El fortalecimiento de la participación de las mujeres en materias sociales, económicas, políticas, y culturales.
- ◆ La formulación de propuestas en relación a temas importantes como: reforma agraria, soberanía alimentaria, producción, comercio, investigación, recursos genéticos, biodiversidad, medio ambiente y género.

Como movimiento campesino internacional, La Vía Campesina trabaja sobre los siguientes ejes temáticos:

1. Reforma Agraria
2. Biodiversidad y Recursos Genéticos
3. Soberanía Alimentaria y Comercio
4. Derechos Humanos
5. Agricultura Campesina Sostenible
6. Migración y Trabajadores Rurales
7. Paridad de Género

Desde varios años Vía Campesina se destaca por ser un movimiento de base internacional que juega un rol principal en la arena política de las conferencias internacionales. Se ha convertido en una referencia en las redes internacionales que agrupan movimientos sociales, medioambientales, ONGs de desarrollo, consumidores que luchan contra la globalización y las políticas neoliberales. La Vía Campesina fue un actor político principal los colapsos de la cumbres ministeriales de la OMC en Seattle y Cancún.

Movimiento a favor de la Soberanía Alimentaria

La Soberanía Alimentaria es un concepto que fue introducido con mayor relevancia a nivel internacional en la Cumbre Mundial de la Alimentación de la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO). La sociedad civil fue llamada a contribuir a la Cumbre Mundial de la Alimentación en un foro paralelo, el Foro Mundial por la Seguridad Alimentaria, durante el cual la Vía Campesina

¹⁸http://www.viacampesina.org/sp/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=27&Itemid=44

lanzó el principio. El Plan de Acción del Foro de Roma de 1996 – Alimentos para Todos, No Beneficios para unos Pocos enfatizaba en el papel crucial que la sociedad civil puede jugar en la implementación de los compromisos de los gobiernos firmantes de la declaración de la Cumbre Mundial de la Alimentación.

Posteriormente tres eventos mundiales reunieron a los movimientos sociales y la sociedad civil en su conjunto para avanzar en el concepto de Soberanía Alimentaria:

En el 2001, en el Foro Mundial por la Soberanía Alimentaria de la Habana se reunieron 400 delegadas y delegados de organizaciones campesinas, indígenas, asociaciones de pescadores, organizaciones no gubernamentales, organismos sociales, académicos e investigadores de 60 países de todos los continentes. De este evento surge una nueva declaración que elabora con más profundidad las propuestas de la Soberanía alimentaria; ataca directamente los acuerdos de libre comercio, TLCAN (Tratado de Libre Comercio de America del Norte) y ALCA (Acuerdo de Libre Comercio de Américas) y rechaza la injerencia de la OMC en la agricultura¹⁹.

En el 2002 se desarrolla el Foro de ONG/OSC para la Soberanía Alimentaria de Roma, paralelo a la Cumbre Mundial de la Alimentación donde se enfatiza que la SA es un Derecho de los pueblos y se reivindica el establecimiento de una “Convención sobre Soberanía Alimentaria al fin de inscribir los principios de la Soberanía Alimentaria en la legislación internacional e instituir la Soberanía Alimentaria como cuadro político principal para dirigir la alimentación y la agricultura”.²⁰

En el 2003 se desarrolla la contracumbre a la Ministerial de la OMC en Cancún, México donde participan más de 10.000 miembros de organizaciones campesinas, indígenas, otros movimientos sociales llegados desde México y otros países. En la movilización un campesino coreano de la Vía Campesina, Lee Kyung Hae, se suicidó como protesta por las políticas de la OMC que “matan al campesinado”. La movilización y presión social y la falta de acuerdo entre las partes hizo colapsar esta cumbre. Aún en la actualidad la Ronda de Doha no ha podido ser concluida.

En el 2004 en España, tuvo lugar El Foro Mundial de la Reforma Agraria organizado por la ONG CERAI (Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional), Vía Campesina, Food First Information and Action (FIAN), el Movimiento de Trabajadores Sin Tierra (MST), la Confederación Nacional de Trabajadores de la Agricultura (CONTAG) y otras organizaciones y expertos en reforma agraria. El documento final declara como principal obstáculo de la Reforma agraria integral al modelo agro-exportador, los programas de ajustes estructurales del Banco Mundial y del FMI y el régimen de libre comercio impuesto por la OMC.²¹

En el 2006 se realiza en Brasil, la Conferencia Internacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural (CIRADR), paralelamente movimientos sociales y ONG convocan al foro "Tierra, Territorio y Dignidad". La declaración final de los movimientos reúne las reivindicaciones de la Reforma Agraria y Soberanía Alimentaria, las acciones de ocupaciones, recuperaciones de tierra y la defensa de territorios y la movilización social se enuncian como legítimas estrategias de lucha y construcción de propuestas.²²

En el 2007, en Sélingué en Mali se desarrolló el Foro Internacional sobre Soberanía Alimentaria, donde

¹⁹ http://www.fao.org/righttofood/kc/downloads/vl/docs/AH290_Sp.pdf

²⁰ <http://www.soberaniaalimentaria.com/textos/ForoSobAlimentaria2002.htm>

²¹ <http://www.fmra.org/>

²² http://www.movimientos.org/cloc/fororeformagraria/show_text.php3?key=6595

participaron 500 representantes de más de 80 países, de organizaciones de campesinos y campesinas, agricultores familiares, pescadores tradicionales, pueblos indígenas, pueblos sin tierra, trabajadores rurales, migrantes, pastores, comunidades forestales, mujeres, niños, juventud, consumidores, movimientos ecologistas, y urbanos.

El foro estuvo organizado por La Vía Campesina, La Marcha Mundial de las Mujeres, el Foro Mundial de Pueblos Pescadores (WFFP) y Amigos de la Tierra Internacional, entre otros. El objetivo del encuentro fue profundizar y desarrollar más profundamente el principio de Soberanía Alimentaria así como proponer estrategias y coordinación para acciones colectivas a replicar en los diferentes continentes²³.

Soberanía alimentaria como propuesta de política nacional

Son varios los países que están legislando políticas de seguridad alimentaria en el marco del derecho a la alimentación y la SA. Esto demuestra el avance de la presión y la incidencia de las campañas de la sociedad civil, movimientos sociales, ONGs, universidades a favor de la SA.

Venezuela en 1999 en la nueva constitución bolivariana aunque no menciona directamente a la SA, el principio se establece la Reforma agraria, agricultura sustentable y el apoyo a la agricultura familiar como políticas estratégicas²⁴.

La Constitución del Brasil de 1988 y sus enmiendas en el 2003 y 2006 incorporan algunas de las referencias constitucionales más progresivas sobre el derecho a la alimentación. La creación del Consejo de Alimentación y Seguridad Nutricional (CONSEA) un espacio donde se coordinan las instituciones y la sociedad civil es la base que gesta las políticas a nivel estatal. Este Consejo reporta directamente al Presidente y está compuesto de dos terceras partes de la sociedad civil y una tercera parte del gobierno junto con observadores internacionales. CONSEA ha desarrollado un sistema de vigilancia que monitorea el hambre y la malnutrición. Se puede establecer que Brasil es uno de los países que más ha avanzado en cuanto al desarrollo de políticas de seguridad y soberanía alimentaria.

En el 2005 Guatemala aprobó la ley de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) como una Política de Estado en Guatemala. Además, define la SAN como un derecho de los ciudadanos e incorpora aspectos tales como la soberanía alimentaria. En la ley esta estipulada la participación social en el Consejo Nacional de Coordinación y Planificación Técnica (CONASAN)²⁵

En el 2005 Mali también incorpora la SA dentro de su constitución. La Ley de Orientación Agrícola (LAO) incluye el derecho a la alimentación, la mención de la igualdad social entre hombres y mujeres, la rendición de cuentas, la seguridad alimentaria y los alimentos soberanía, y el acceso a tierras y recursos. El artículo 1 de la LAO define el compromiso de establecimiento de la soberanía alimentaria.²⁶

La Constitución Provisional de Nepal, aprobada en el 2009, contempla en varias de sus disposiciones el derecho general a la alimentación y algunos de sus aspectos particulares. Estas acciones proveen provisiones inmediatas para hacer cumplir el derecho a la alimentación. Sin embargo movimientos

²³ <http://www.nyeleni.org>

²⁴ <http://departments.oxy.edu/uepi/uep/studentwork/09comps/Food%20Policy%20for%20People.pdf>

²⁵ http://www.pesacentroamerica.org/pesa_guatemala/noticias/2005/mayo/ley_SAN.htm

²⁶ <http://departments.oxy.edu/uepi/uep/studentwork/09comps/Food%20Policy%20for%20People.pdf>

sociales y ONGs demandan aún que el gobierno de Nepal reanude los subsidios agrícolas, asegure la propiedad colectiva de la tierra y formule la política nacional de soberanía alimentaria²⁷.

En el 2008 la nueva constitución de Ecuador incluyó menciones directas sobre el Derecho a la Alimentación, la soberanía alimentaria y el “*Sumak kawsay, el buen vivir*”.²⁸ Según Ana Lucia Bravo de Acción Ecológica la constitución configura un “marco importante que conjuga avances en el tema derechos pero también en relación al modelo económico predominante. En el tema de la SA, se reconoce la necesidad de establecer políticas dirigidas a la autosuficiencia alimentaria y crea un conjunto de medidas para alcanzarla, enfatizando en los pequeños y medianos productores, en la diversificación productiva, la protección de la biodiversidad, comercialización alternativa, investigación para la soberanía alimentaria, prohibición al uso de cultivos y semillas transgénicas. También hace énfasis en el acceso a los recursos de la producción como un mecanismo de redistribución y equidad. En este aspecto se prevé la creación de un fondo de tierras, se garantiza el derecho humano al agua y se reconoce el derecho a la alimentación, a través de la promoción de la soberanía alimentaria.”²⁹

Sin embargo la versión final de la ley de soberanía alimentaria (LORSA) aprobada por el Congreso empobrece y contradice las directrices de la Constitución. La ley, tiene un carácter neoliberal y agroindustrial. La LORSA no plantea cuestionamientos a las grandes propiedades de la tierra, permite la ampliación de los subsidios agrícolas a los grandes productores agrícolas; levanta la prohibición de utilizar cultivos de uso agroalimentario en la producción de biocombustibles y deja de cierta forma la posibilidad de ingreso al país a semillas transgénicas. Así también el nuevo marco ley anuló el Consejo de Soberanía Alimentaria y lo sustituyó por la Conferencia de SA que tiene solo un carácter consultivo.

30

En el 2009, la nueva Constitución Boliviana estipula los principios de la SA en varios artículos. En el artículo 406 se afirma que “son objetivos de la política de desarrollo rural integral del Estado. Garantizar la soberanía y seguridad alimentaria, priorizando la producción y el consumo de alimentos de origen agropecuario producidos en el territorio boliviano”. También la constitución promueve “la producción y comercialización de productos agroecológicos y las políticas y proyectos para el manejo sustentable, para la conservación y recuperación de los suelos.”

Ese mismo año, Nicaragua, Malawi, Mozambique e India adoptan marcos legales de Seguridad Alimentaria con enfoques hacia el derecho a la alimentación y la SA.

Todos estos casos demuestran como se ha desarrollado un gran avance en cuanto a inclusiones del principio de SA en marcos de ley y ejes de nuevas constituciones. Sin embargo son varios los casos de países que a pesar de que sus constituciones cuentan con grandes enunciados sobre los objetivos de la SA, posteriormente en la implementación de las leyes y el modelo económico se sigue favoreciendo al modelo agroexportador y extractivista, a los grandes propietarios y la producción convencional de monocultivos. Tal es el caso de Mali donde el gobierno está entregando grandes extensiones de tierras para grupos de inversionistas. En Bolivia finalmente no se logró prohibir los transgénicos. Ecuador a pesar de su nueva constitución sigue promoviendo el cultivo de palma y caña de azúcar para los

²⁷ <http://www.foodsof.org/html/mediarelease000049.htm>

²⁸ http://www.srfood.org/images/stories/pdf/otherdocuments/20100805_briefing_note_01_en_ok.pdf

²⁹ <http://www.estudiosecologistas.org/docs/reflexion/ecologiapolitica/soberania.pdf>

³⁰ <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=84851>

agrocombustibles. Brasil, más allá de su política de apoyo a la agricultura familiar ha apostado por tener un rol mundial en la producción de agrocombustibles y desarrollo de minería. Se han dado los primeros pasos pero aún falta mucha coherencia y pasar del discurso a un marco lógico y operativo más concreto.

CAPITULO 2. METODOLOGÍA Y OBJETIVOS DEL INFORME

La Federación Ginebrina de Cooperación (FGC) ha decidido dedicar su próximo encuentro en enero de 2011 al tema de la Soberanía Alimentaria y la Cooperación³¹. Esta conferencia internacional es parte de un proceso de debates y reflexión, entre las organizaciones miembros, sobre la visión y el panorama que la SA abre para los proyectos de desarrollo y los trabajos de solidaridad internacional. Por ello durante el otoño del 2010, las organizaciones GRAD, CETIM y Magasins du Monde con el apoyo de la FGC, han desarrollado una serie de conferencias en Ginebra con especialistas africanos sobre el tema.

A finales del 2009, la Comisión Internacional de Uniterre presentó una propuesta para llevar a cabo esta investigación sobre la soberanía alimentaria en los proyectos de desarrollo. La propuesta fue respaldada por un grupo de miembros de la FGC: como CETIM, Jardins de Cocagne, Terre des Hommes, Suiza FH, Grad y contó con el apoyo de Swissaid y Genève Tiers Monde (GETM). El objetivo era crear un documento que sirviera de insumo para el debate y definiera propuestas y directrices para el trabajo de la FGC.

El documento de esa investigación, escrito en castellano, se traducirá al francés para una amplia difusión a los miembros de la FGC y otras instituciones de la cooperación en Suiza. En la conferencia internacional estará disponible un resumen de unas veinte páginas. Esta publicación será una herramienta metodológica para quienes participen en el seminario y servirá en general para los debates que se realicen sobre la soberanía alimentaria y la cooperación internacional en Suiza.

La Vía Campesina, y muchas otras organizaciones sociales y ONG defienden el modelo de la soberanía alimentaria como una estrategia fundamental contra la pobreza, así como frente al cambio climático y la destrucción del medio ambiente. Es de suma importancia para el trabajo cooperativo analizar esta propuesta con el fin de generar un apoyo más eficaz para el desarrollo rural y la potenciación social de la población en las zonas rurales del Sur.

Este trabajo se centra por consiguiente, en la búsqueda de la sinergia y la coordinación de la cooperación internacional con los movimientos campesinos que trabajan sobre el territorio, en la defensa de la soberanía alimentaria. Es importante analizar y profundizar los conocimientos sobre las consecuencias de los proyectos de desarrollo en el seno de los movimientos sociales y procesos sociopolíticos. Sin esta perspectiva no se podría mejorar la colaboración entre los distintos actores e instituciones implicados en el trabajo de desarrollo rural.

Objetivo General

1. Definir un marco de trabajo (conceptual y práctico) de Cooperación en el ámbito de la SA para los miembros de la FGC
2. Analizar e identificar la relación y las dinámicas de trabajo entre cooperación y movimientos sociales campesinos en el ámbito de la soberanía alimentaria.
3. Desarrollar propuestas e indicaciones para mejorar la implementación de una cooperación para la SA que promueva y fortalezca los movimientos sociales y organizaciones de base.

³¹ <http://www.fgc.ch/carrefours>

Objetivos Específicos

1. Definir un marco conceptual y práctico sobre el trabajo de cooperación en el sentido de la SA con el fin de orientar e impulsar a las organizaciones miembros de la FGC a seguir esta pauta.
2. Entender si en el ámbito de cooperación, ya se trabaja de forma implícita o explícita con el concepto de SA.
3. Analizar los roles que tienen (Cooperación, ONG/ contraparte / población local/ organización campesina/ sindicato rural, otros) en la implementación de la SA a través de proyectos de cooperación.
4. A partir de los actores implicados en estrategias y trabajos de SA (Cooperación, ONG/ contraparte / población local/ organización campesina/ sindicato rural, otros) entender e identificar las pautas de relacionamiento.
5. Generar una reflexión y generación de propuestas desde los actores involucrados para identificar dificultades, logros y desafíos en el trabajo de la cooperación y la SA.
6. Desarrollar un marco mínimo para los proyectos de cooperación con el objetivo de S.A. aumenten la probabilidad de éxito. (actores, extensión territorial, temporal, relación con el gobierno)
7. Investigar específicamente sobre empoderamiento organizativo, reforma agraria, derechos campesinos y comercialización y regulación del mercado agrícola en el trabajo de cooperación en el ámbito de SA?
8. Formular herramientas idóneas para que a través de la cooperación las organizaciones en el sur, fortalezcan sus políticas y acciones en el sentido de la SA.

Preguntas del estudio

1. ¿Como se inserta la soberanía alimentaria (SA) en el programa y ejes de los proyectos de cooperación de la FGC?
2. ¿Cual es y como se puede mejorar el marco conceptual y práctico bajo el cual se desarrolla el trabajo de SA de los miembros de la cooperación de FGC?
3. ¿Cómo pueden contribuir los proyectos de cooperación en la defensa de la SA?
4. A nivel practico a través de los casos de estudio, ¿como se implementa el trabajo de cooperación por la SA?
5. Como se trabajan las temáticas de comercialización y regulaciones para los productores en los proyectos de cooperación sobre SA?
6. Como se implementa la demanda de Reforma agraria y Derechos Campesinos en los proyectos de cooperación sobre SA?
7. Como se da la relación con las organizaciones campesinas / sindicatos rurales / estado local / nacional y los proyectos de cooperación en el marco de SA?
8. Cuales son las razones para que se desarrollen dinámicas de sinergia/ competencia, distancia o indiferencia entre las ONG/ contrapartes y los movimientos campesinos?
9. Cuales son las dificultades y ventajas de desarrollar la SA a través de la cooperación?
10. Como se podría mejorar el trabajo de cooperación para la SA?

Resultados Esperados

1. Criterios y marco de trabajo conceptual y práctico para el trabajo de la cooperación de la FGC

- en el ámbito de la SA
2. Identificación de potencialidades, desafíos, debilidades en el marco de cooperación y SA.
 3. Evaluación y propuestas para mejorar la dinámica de relacionamiento y colaboración de los principales actores interesados en llevar adelante la SA
 4. Propuestas y orientaciones para mejorar los proyectos de cooperación de la FGC en el ámbito de la SA
 5. Herramienta de reflexión y propuesta / intercambio de información sobre SA entre los diferentes actores involucrados.
 6. Base e insumo para generar debate entre los diferentes actores involucrados en la cooperación y SA.

Metodología

El grupo patrocinador del estudio decidió centrar el trabajo de campo en América Latina, y los países seleccionados fueron Brasil y Ecuador. Una principal razón fue la importancia de los procesos de los movimientos campesinos de América Latina.

La investigación se llevó a cabo en países donde contrapartes de asociaciones miembros de FGC llevan proyectos a cabo y donde organizaciones campesinas han desarrollado importantes labores en el ámbito de la soberanía alimentaria, del desarrollo rural y de la reforma agraria.

El estudio se inició con una búsqueda de documentos, artículos y trabajos académicos para desarrollar el marco teórico de los temas centrales; la soberanía alimentaria, el derecho a la alimentación, la reforma agraria. Se hicieron pequeñas investigaciones para conocer el contexto sociopolítico y la historia de las organizaciones campesinas en los países a visitar.

Se desarrollaron entrevistas con algunos actores clave de la cooperación suiza en relación con los países estudiados / temática en cuestión. Las entrevistas se centraron en las experiencias directas, fortalezas y debilidades de los proyectos emprendidos por estos actores y su visión de desafíos futuros para la cooperación internacional.

En Brasil y Ecuador se visitaron experiencias de organizaciones campesinas y proyectos de cooperación en curso con el fin de comprender mejor su trabajo, estrategia en relación con las necesidades de la población y el principio de soberanía alimentaria. Se realizaron entrevistas personales, reuniones y talleres con grupos de personas que participaban en proyectos y campañas en diversas organizaciones.

En los dos viajes se visitaron a contrapartes de miembros de la FGC. En Ecuador se contactó al equipo de Swissaid Ecuador y se realizaron visitas de campo al proyecto de acompañamiento a comunidades en La Sierra.

En Bahía, Brasil se visitó a la contraparte de Terre de Hommes, la ONG brasileña Servicio de Asesoría a Organizaciones Populares Rurales SASOP y se conoció el proyecto de desarrollo rural la Mata Atlántica en la zona de Camamú.

También se contactó a la contraparte de Geneva Tiers Monde y se visitó el proyecto en Rio Grande du Norte de acompañamiento a grupo de mujeres en comunidades rurales llevado a cabo por el Centro Feminista 8 de Marzo (CF8).

En ambos países se tomó contacto con otras ONG y movimientos sociales. Se prestó especial atención al contacto con organizaciones de la Vía Campesina. En Brasil se visitó al Movimiento Sem Terra MST y la CPT Comissão *Pastoral* da Terra. En Ecuador se tomó contacto con las diversas organizaciones de la VC.

En Quito se realizó un taller específico en la sede de FENOCIN sobre SA y los proyectos de desarrollo. En este taller participaron aproximadamente unas 25 personas, dirigentes, técnicos y militantes de todo el país de la FENOCIN.

En cada país el periodo de trabajo fue aproximadamente de 3 semanas. Las principales actividades fueron el contacto con las contrapartes y las organizaciones campesinas, y los recorridos por las comunidades y visitas a los proyectos.

Se realizaron entrevistas en ciudades a diversos tipos de actores del mundo de la cooperación (directores de ONG y agencias de cooperación, investigadores y técnicos en ONG), funcionarios públicos de instituciones relacionadas con la agricultura y el trabajo social, dirigentes nacionales y regionales, coordinadores y técnicos de organizaciones sociales. También se participó en eventos públicos relacionados.

Se requirió de apoyo a las organizaciones de la cooperación/ campesinas/ contrapartes locales para diseñar y desarrollar los dos viajes. Antes de los viajes se estableció contacto por mail y teléfono para definir agendas, información sobre los proyectos y la realidad del lugar donde se trabaja. En las visitas a las comunidades se destinó tiempo para realizar entrevistas individuales, y conversaciones con los grupos que implementan los proyectos. En algunos casos directamente se acompañó el trabajo de campo y/o se participó en eventos ya programados. Se realizaron asimismo, recorridos en las comunidades para hablar con miembros referentes para tener más y mejores perspectivas. En el anexo se adjuntarán, la ficha del programa tentativo del trabajo de campo, las preguntas de las entrevistas y la lista de personas entrevistadas.

CAPITULO 3. DESCRIPCION DE ALGUNAS VISITAS DE CAMPO EN ECUADOR Y BRASIL

Este capitulo contiene la descripción de las principales actividades de los viajes de campo realizados a Ecuador y Brasil. Se relatan las 3 instituciones contraparte de miembros de la Federecion Ginebrina de Cooperación (FGC); la organización Serviço de Assessoria a Organizações Populares Rurais (SASOP) en Brasil, socia de Terres de Hommes, el Centro Feminista 8 de Marzo (CF8) fue una socio de Geneva Tiers Monde y la fundación de Swissaid en Ecuador. Se intentó presentar la institución con sus ejes de trabajo y proyectos de una forma resumida, explicando cuales fueron los proyectos específicos visitados por la autora.

Las 3 organizaciones trabajan sobre temas similares de desarrollo local sostenible, seguridad alimentaria y agroecología. Swissaid tiene una cobertura nacional mientras que CF8 y SASOP tienen equipos de menor tamaño que trabajan concentradamente a nivel geográfico.

Posteriormente se detallan dos experiencias con miembros de la Vía Campesina en Ecuador y Brasil. Se presenta a FENOCIN, una organización campesina que ha tenido un rol principal en el reciente proceso político de Ecuador que resultó en la nueva constitución que tiene como pilar a la Soberanía Alimentaria. Se describe el desarrollo de un taller con dirigentes y coordinadores de proyectos de FENOCIN sobre el tema de esta investigación. Este taller sirvió como un insumo muy importante para el debate desarrollado en el próximo capitulo. También se detalla el trabajo del a CPT, la pastoral do Terra de Brasil, su coordinación y movilización en la zona del semiárido del Río San Francisco.

En este capitulo el objetivo es únicamente presentar los casos de estudio base de la investigación para este informe. Paralelamente se detallan la realidad, análisis y trabajo de 2organizaciones de la Vía Campesina. Tristemente el taller sobre Soberanía Alimentaria en los proyectos de desarrollo solo pudo llevarse a cabo en Ecuador, no logre repetirlo en mi viaje a Brasil. Por una cuestión de extensión no presento en este capitulo otras visitas y experiencias importantes que realice, tales como el viaje a la Región de Quevedo, las conversaciones con el MST- Brasil, la visita a la escuela de Ilheus, etc. Sin embargo estos contactos y muchas otras entrevistas aportaron significativamente al desarrollo del debate y las propuestas en los siguientes capítulos.

Visita a Swissaid

Swissaid se encuentra en Ecuador desde 1978. El equipo de Swissaid consta de un equipo ecuatoriano de amplia experiencia en el trabajo de desarrollo.

Swissaid realiza su labor con grupos de la Sierra, provincias de Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo y Bolívar. Acompañan a grupos de productores en 55 comunidades indígenas y campesinas.

El programa en Ecuador consta de 3 ejes. El eje de Seguridad Alimentaria implica consolidar el sistema agroecológico para garantizar la disponibilidad de alimentos. Aprovechar la producción existente en las granjas para mejorar la alimentación de las familias y canalizar los excedentes de la producción de las granjas agroecológicas para su intercambio y/o comercialización. El segundo eje de gestión ambiental se concentra en el diseño, construcción, operación, mantenimiento y administración participativa de sistemas de agua potable, agua de riego, reservorios y riego parcelario, así como en el uso adecuado de los recursos naturales (micro cuencas, páramos, fuentes de agua). Fortalecimiento organizativo es el tercer eje que implica conformar redes locales con los grupos organizados, lograr su incidencia política y que los grupos respondan a los requerimientos de entidades públicas y privadas. Ejes transversales del programa son: equidad de género y generacional, y diversidad cultural³².

Además, a nivel nacional el equipo de Swissaid trabaja en el área de incidencia política en las áreas de conservación ambiental y agricultura campesina. Sus enfoques son la defensa de los derechos de los usuarios del agua frente a la nueva ley de aguas. Están participando activamente en la preparación del borrador de las leyes de semillas y agro biodiversidad, como apoyo técnico a la Conferencia de Soberanía Alimentaria. Swissaid también coordina actividades con otras organizaciones ecuatorianas, tales como Acción Ecológica.

Swissaid coordina la campaña “Semillas de Identidad” que se desarrolla como una iniciativa de diversas redes y organizaciones en Colombia, Ecuador y Nicaragua. En total son 43 instituciones miembros de la Campaña Semillas de identidad. La campaña promueve el rescate de las semillas criollas y acriolladas, de herencia ancestral como parte de una cultura productiva armoniosa con el medio ambiente, no dependiente de agroquímicos y no depredadora de los recursos naturales³³. Los objetivos de la campaña son la promoción de experiencias locales de manejo de la biodiversidad, agricultura sostenible con enfoque ecológico y soberanía alimentaria. Difundir información y promover en las comunidades y organizaciones acciones frente a la problemática de los recursos genéticos y los transgénicos, y promover el debate público con diferentes sectores de la sociedad sobre la problemática.³⁴

1. Visita a comunidades del Páramo

Las comunidades que visité durante mi viaje están ubicadas en Chimborazo y Tungurahua, en la zona del Páramo. El páramo concentra la mayor pobreza del país con la mayor concentración de población indígena. En la región andina los indígenas han sido relegados a los páramos fríos y erosionados donde ocupan las peores tierras. El páramo es una zona histórica de gran actividad y movilización política de las bases campesinas e indígenas. Estas comunidades protagonizaron los levantamientos indígenas del 90 y 94, movilizaciones que colapsaron al país y generaron un gran impacto en la sociedad ecuatoriana que hasta entonces había ignorado a la población indígena como actor político. Previamente las luchas de los indígenas y campesinos lograron la redistribución de la tierra luego de las leyes de reforma agraria de 1964 y 1973. Los procesos de reforma agraria y la propia lucha indígena permitieron a

³² Swissaid. 2008. Informe 2008- Planificación 2009.

³³ www.ecoport.net/Contenido/Temas_Especiales/Biodiversidad/semillas_de_identidad_campaña_por_la_defensa_de_la_biodiversidad_y_la_soberania_alimentaria

³⁴ www.swissaid.org.co/kolumbien/wEspanol/semillas_identidad/Campaña_Semillas_de_Identidad.php?navid=22

algunas comunas acceder a la tierra. Sin embargo, en la actualidad las comunidades del Páramo se caracterizan por el minifundismo³⁵. El promedio de tierras por familias es entre 0,5 – 2 ha.

2. Agua para las comunidades

El principal enfoque del trabajo de campo de Swissaid es la asistencia a las comunidades con sistemas de agua potable y para riego. Swissaid es reconocida en la sociedad ecuatoriana por sus más de 25 años de trabajo con los sistemas de agua y apoyo a la agricultura familiar.

Al iniciar el acompañamiento en una comunidad se organiza la junta de usuarios. En asamblea se plantea y diseña el sistema comunitario de agua, y se define donde irá la matriz. El ingeniero de Swissaid usa los planos dibujados por la gente para introducirlos y mejorarlos en Autocad, con lo cual la propia gente tiene planos que aprende a leer. Estos planos también sirven para solicitar apoyo del municipio o juntas parroquiales.

Los proyectos del sistema de agua son implementados por fases donde la junta de agua local firma convenios con la fundación. Swissaid hace los cálculos del presupuesto y exige de la comunidad un 10 % de contribución económica. La comunidad realiza todos los trabajos de obra, en casos necesarios se contrata a un técnico, por ejemplo un albañil. La minga comunitaria es una práctica habitual, los caminos a la comunidad son también construidos y mantenidos por la propia gente. Todos participan del trabajo comunitario, mujeres, hombres y hasta niños.

Swissaid promovió la formación de la organización Juntas Administradoras de Agua Potable y Riego del Ecuador-JAAPRE³⁶, que representa a los usuarios que gestionan comunitariamente el agua, organizados en juntas de agua de consumo y de riego en el campo y la ciudad. Esta organización tiene un año de antigüedad. Swissaid apoyó dos movilizaciones nacionales a Quito por la demanda del agua. También realizó series de talleres para generar propuestas para la ley de aguas.

A lo largo del primer año la concentración de poder dentro de la estructura de JAAPRE resultó en que Swissaid tomó distancia respecto de JAAPRE nacional. La institución decidió fortalecer el rol de JAAPRE a nivel provincial de cara al tema de los Consejos de Cuenca y concluir el apoyo con JAAPRE nacional.

En el taller del agua entre las comunidades donde participé se presentó una gran controversia que refleja la difícil coyuntura política que vive el país con el nuevo proceso político; la división y confusión que se vive en las bases. La charla inicial la dio un representante del Foro de los Recursos Hídricos que fue analizando todos los principales puntos de la ley que no promueven la redistribución y que establecen que los espacios participativos son solo de tipo consultivo. Mientras el presidente de JAAPRE defendió la ley aludiendo que la Constitución Nacional protegía las principales cuestiones de no privatización y reconocimiento de los usos comunitarios. Atacó duramente a las otras organizaciones, aludiendo a engaños y no conocimiento de las bases que se movilizan. A la vez algunos líderes locales fueron cuestionados por posiciones confusas y algunas comunidades no asistieron por argumentar que se trabajaba a favor del gobierno. En esta reunión no hubo participación de

³⁵ Las transformaciones agrarias de los años 60 y 70 significaron el acceso a la tierra de un numeroso contingente de campesinos indígenas. Éstos controlan hoy la mayor parte de la superficie agraria de la provincia de Chimborazo. Sin embargo, se trata de tierras de desigual calidad y con diferentes posibilidades productivas. El minifundismo y la erosión de la tierra son evidentes en muchas áreas de la provincia, al igual que la poca disponibilidad de agua de riego que se acentúa en algunas zonas

³⁶ <http://www.adital.com.br/site/noticia.asp?lang=ES&cod=39265>

organizaciones nacionales, ni de segundo grado. En días posteriores de la reunión se realizó el paro nacional que resultó en la postergación de la votación en el Congreso y la convocatoria a una consulta en un plazo de 6 meses. Después del fin de la movilización JAAPRE se sumo a la alianza opositora con FENOCIN, CONAIE, FEINE y ECUARUNARI³⁷.

3. Biogranjas

Paralelamente al trabajo de la red de agua, se empieza a trabajar sobre el tema agricultura agroecológica y gestión ambiental: producción de plantas nativas, protección de las fuentes de agua, entre otras cuestiones con toda la comunidad.

Se forman equipos de personas interesadas en agricultura agroecológica y las “biogranjas”. El concepto de biogranja es un término introducido por Swissaid y se refiere a una producción sin agroquímicos con un sistema agroecológico. En las comunidades en general solo el 10 % se adhiere a esta tercera fase del proyecto. El apoyo a la producción el riego parcelario por aspersión es una condición para la protección del suelo y el ahorro hídrico.

Se plantea que la biogranja tenga 12 componentes: Arbóreos, frutales, hortalizas, leguminosas, raíces y tubérculos; pastos, cereales, medicinales, control biológico, animales menores, abonos orgánicos y ornamentales.

Se promueve el cultivo de barreras vivas con arbustos y árboles nativos tales como plantas de aliso, capulí, nogal, acacias, quishuar, llin llin y pamamaqui. Así también se trabaja la incorporación de pequeños animales tales como cuyes, gallinas y conejos. En muchos casos la fundación apoya a las familias con insumos tales como los tejidos de alambres. Los aportes (semillas, tejido de alambre, tanques para el biol, plástico para el invernadero, etc) se van dando según el grado de participación e iniciativa de la gente. Cuanto mas interés y mas desarrollado está la granja de la persona más semillas e insumos puede lograr.

Para incentivar y enseñar sobre los sistemas de producción agroecológica se realizan guías de observación a otras fincas que están más adelantadas en el sistema de producción agroecológica. También se realizan talleres específicos para enseñar por ejemplo a preparar el biol, lombricultura, el abono orgánico. La gente debe posteriormente hacerlo de forma independiente en su granja.

Otro de los principales ejes de trabajo es la recuperación de semillas nativas, Swissaid plantea un listado de semillas prioritarias tales como chocho (*Lupinus mutabilis*), zanahoria blanca (*Arrancacia xanthorrhiza*), oca (*Oxalis tuberosa*). El sistema de distribución de semillas apunta a retomar la tradición de intercambio entre vecinos. Se van entregando un poco de semillas a cada granja, pero con la condición de que devuelvan la semilla entregada para poder seguir dando a otros grupos.

³⁷ http://movimientos.org/cloc/show_text.php3?key=17317

Las personas comentaron en las entrevistas que con el acompañamiento técnico la producción aumentó y se mejoró la alimentación familiar. Los campesinos mencionaban que “por descuido” habían abandonado varios cultivos y eran obligados a comprar verduras y frutas en la ciudad. La diversificación ha significado un ahorro significativo en este sentido además de la seguridad de los alimentos sanos que producen.

La comercialización en ferias locales se inició a propuesta de la propia gente que ya estaba produciendo excedentes y algunos que vendían individualmente. Se organizaron comités y conjuntamente con los dirigentes comunitarios se inició diálogos con varios alcaldes para solicitarles que asignen espacios en los mercados, o permitan la creación de ferias nuevas. Se coordinaron grupos de comercialización asociativa. Swissaid apoyo con carpas y mesas para la venta y un sistema de acreditación para los comerciantes. Se realizaron talleres sobre como vender y como realizar la comunicación con la gente. Los productores de las biogranjas se ubican en zonas cercanas pero fuera de los mercados locales, donde los comerciantes son intermediarios y venden de lo adquirido en el mercado central. El inicio de los mercados de “biogranjas” no fue fácil y se encontraron con mucha resistencia por parte de los otros comerciantes.

La gente vende hortalizas, cuyes y gallinas. Cada vez más, hay tendencia de vender procesados o los granos por lo menos pelados. Las familias mencionaron que las ventas por jornada eran entre 10-30 USD. Los cuyes aumentan mucho las ganancias dado que son a 8 USD/ animal. Las familias no salen todos los fines de semana sino que se turnan dentro del grupo de comercialización.

En la región de Ambato se ha establecido convenios con los alcaldes de Patate y Pelileo para el apoyo y promoción de la producción agroecológica. A nivel regional de Tungurahua el prefecto lidera una política de apoyo a la producción orgánica y agroecológica. Con Swissaid se está trabajando un sistema de certificación provincial para la producción sin agroquímicos. El gobierno provincial apoyó la realización del “Primer Encuentro de Productores Agroecológicos en el Ecuador” organizado por el Comité Agropecuario del Tungurahua, con la participación del Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias INIAP.³⁸

4. Impactos

En la comunidad de San Vicente después de una conversación grupal hicimos un ejercicio para enlistar los impactos en la comunidad. Esta es una pequeña comunidad donde habitan 23 familias campesinas e indígenas. En este caso todas las familias han optado por el sistema de granjas integrales, algo que no es común. El ejercicio constaba que cada persona mencionara un impacto del proyecto en sus vidas, lo que primero les viniera a la cabeza. Las respuestas salieron muy completas:

1. Mayor intercambio y coordinación de la comunidad= más trabajo en grupo
2. Menor nivel de compra de alimentos

³⁸ http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=12748:ambato-sede-del-primer-encuentro-de-productores-agroecologicos&catid=1:actualidad&Itemid=42

3. Las giras de intercambio nos motivan
4. El sistema de agua incrementó la productividad
5. Ahora tenemos semillas que nos faltaban
6. La capacitación técnica, tal como la preparación del biol, ha mejorado la producción
7. Los rompevientos han mejorado la producción
8. Mayores ingresos económicos gracias a la comercialización
9. La crianza de los cuyes y animales menores ha resultado en una mejora de la alimentación
10. El progreso de toda la comunidad. Valorización de la propia comunidad

Además destacan de la metodología de Swissaid, la puntualidad y la seriedad. El sistema de trabajo a base de la motivación personal ha repercutido en una dinámica positiva y ha generado confianza en las personas.

Visita a SASOP

SASOP- Serviço de Assessoria a Organizações Populares Rurais es una organización que surge en el 1989. Su sede principal esta en Salvador do Bahía, tiene 2 sucursales en las ciudades de Camamú y Remanso que trabajan respectivamente en la zona de semiárido y la Mata Atlántica.

SASOP nace como una organización de un colectivo de trabajadores sociales, entre ellos agrónomos y sociólogos que cuentan con una visión crítica basada en la agroecología y el desarrollo local. La organización surge como apoyo al proceso de ocupación de tierras para la Reforma agraria. Según sus propias palabras: “SASOP sempre se pautou pela crítica ao modelo de desenvolvimento da agricultura brasileira implantado no País, que vem desestruturando as condições sócio-culturais, econômicas e ambientais das populações e os recursos naturais existentes na área rural. Milhões de brasileiros e brasileiras saíram do campo para as médias e grandes cidades pela ausência de políticas que apoiassem a sua permanência e de incentivo ao desenvolvimento com qualidade de vida.”

El trabajo de SASOP en la actualidad se organiza en dos frentes. Por un lado los equipos en la zona sur y norte del Estado de Bahía, Camamú y Remanso cuentan con respectivos programas de Desarrollo Local en la Mata Atlántica y Semi-Árido. Ellos concentran su trabajo en la asistencia técnica y acompañamiento a las comunidades rurales. Mientras que el equipo de coordinación se dedica al desarrollo institucional e incidencia política; la participación en los espacios de consulta y control social de los programas gubernamentales.

SASOP cuenta con apoyo financiero de ActionAid, Cordaid, Heifer , Union Europea y EED – Evangelischer Entwicklungsdienst. El proyecto con Terre des Homens implica apoyo al programa en la Mata Atlántica. SASOP también desarrolla varios proyectos con el PDA / Ministério do Meio Ambiente, MDA/ Ministerio de Desarrollo Agrario y el PNUD/ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

1. Trabajo en redes e incidencia política

SASOP participa en varios espacios de la sociedad civil de articulación con programas gubernamentales, tales como el Consejo Nacional Brasileño para la Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONSEA), Articulación para el Semi-árido Brasileño (ASA)³⁹ y la Red Nacional de Agroecología (ANA)⁴⁰.

CONSEA tiene estructuras a nivel nacional y estadual. La misión de CONSEA es elaborar directrices para la política local de seguridad alimentaria y nutricional. Orienta la implementación de programas sociales ligados a la alimentación, estableciendo las directrices y las prioridades. Articula la participación de la sociedad civil, en este espacio participan diversos ministerios y representantes de la organizaciones sociales. La sociedad civil esta representada en 2/3 partes del consejo⁴¹. CONSEA es el organismo que ha diseñado la ley de seguridad alimentaria, la ley de alimentación escolar, programas sociales tales como Bolsa Familiar, Adquisición de Alimentos de la Agricultura Familiar e Vigilancia Alimentaria e Nutricional, entre muchos otros⁴². Carlos Eduardo Oliveira de Souza Leite, coordinador de SASOP ocupo el cargo de Presidente del CONSEA del Estado de Bahía hasta el año 2010⁴³.

La Red Nacional de Agroecología (ANA) es un espacio de coordinación de movimientos sociales y ONG. Su objetivo es favorecer la ampliación e intensificación de los flujos de información e intercambio entre experiencias concretas y dinámicas colectivas de Agroecología. La red nace en el 2002, después del primer Encuentro Nacional de Agroecología – IENA, que fue realizado en la ciudad de Río de Janeiro.⁴⁴ En ANA el trabajo temático se organiza por Grupos de Trabajo GT: Biodiversidad, Construcción de conocimiento agroecológico, mujeres, financiamiento y soberanía y seguridad alimentaria. SASOP participa de los GT de mujeres a Biodiversidad.

La Articulación del Semiárido Brasileiro- ASA es un forum de organizaciones de la sociedad civil que luchan por el desarrollo social, económico, político e cultural del semi-árido brasileiro, desde 1999. En esta red participan mas de 700 entidades de diversas características, desde instituciones de las Iglesias católicas e evangélicas, ONG de desarrollo y ambientalistas, asociaciones de trabajadores rurales y urbanos, asociaciones comunitarias, sindicatos, etc. ASA llevo adelante el programa estatal “Un millón de Cisternas (P1MC)”; y el programa demostrativo “Uma Terra e Duas Águas (P1+2); y el Programa Bomba de Agua Popular (BAP).⁴⁵

2. Programa de desarrollo local en la Mata Atlántica

³⁹ <http://www.asabrasil.org.br/>

⁴⁰ <http://www.agroecologia.org.br/>

⁴¹ www.fomezero.gov.br/download/CartilhaCONSEAcamp.pdf

⁴² <https://www.planalto.gov.br/consea/exec/index.cfm>

⁴³ <https://www.planalto.gov.br/Consea/exec/noticias.cfm?cod=28335>

⁴⁴ <http://www.agroecologia.org.br>

⁴⁵ <http://www.asabrasil.org.br/>

Durante el viaje de campo para esta investigación pude conocer el trabajo del programa de la Mata Atlántica. La oficina local de SASOP esta ubicada en la ciudad de Camamú. El equipo trabaja en 6 municipalidades de la región Baixo Sul del estado de Bahía. Su trabajo de acompañamiento se localiza en 10 comunidades y alcanza aproximadamente 600 familias.

El trabajo de SASOP en la Mata Atlántica se centra en la asistencia técnica basada en la visión agroecológica con gran inclusión en el sistema agroforestal. Se busca la diversificación de la producción orientada a la producción de alimentos. Un eje de trabajo es el fortalecimiento de las organizaciones populares. Se busca también el incremento del ingreso familiar a través del procesamiento de los productos de la agricultura familiar y la gestación de alternativas de acceso al mercado.

El equipo de SASOP inicia su trabajo en esta zona en el 1997 y desde su inicio se vuelve un equipo de trabajo técnico muy dinámico arraigado en la red local. Sus contrapartes de colaboración son organizaciones locales tales como Sindicatos dos Trabalhadores Rurais (STRs), Associações Comunitárias, Agência de Apoio a Comercialização da Agricultura Familiar (AACAF), Comissão Executiva do Plano da Lavoura Cacaueira (CEPLAC), AAFEBs y la Escola Família Agrícola de Ilhéus (EFA-Ilhéus). La organización cuenta con el respaldo de las instituciones y de la población local, volviéndose a través de los años en un referente en la temática de desarrollo local sustentable en el sector de la agricultura familiar.

La zona de Baixo Sul de Bahía es la región histórica de cultivo para la exportación de cacao, caucho, guarana, clavo de olor. La producción se concentraba en grandes haciendas donde los principales cultivos arbóreos eran cacao y caucho. La vegetación original era selva de Mata Atlántica y aun en la actualidad hay remanentes de bosque nativo. La población local vivía en las haciendas en los pueblos y se caracterizaba por ser trabajadores rurales sin tierra, ocupados en la cosecha y manutención de los cultivos. A finales de los años 80 se inicia la crisis del cacao con la aparición del hongo vassoura de bruxa (*moniliophthora perniciosa*). El precio del cacao desciende vertiginosamente causando el cierre y abandono de la mayoría de las haciendas. La población queda desempleada y sumergida en la pobreza que resulta en una gran ola de inmigración hacia las grandes urbes tales como Salvador do Bahía, Sao Paulo y Río de Janeiro. Los migrantes se enfrentan a condiciones de inseguridad, marginalidad y pobreza en las ciudades hacinados en las favelas. Los sindicatos rurales se enfrentan a esta situación de pobreza y desempleo organizando el movimiento sintierra. Organizaciones como MST y el Sindicatos dos Trabalhadores Rurais locales organizan grandes grupos de familias de trabajadores rurales que ocupan las haciendas abandonadas. Los nuevos asentamientos se crean las agrovilas, donde habitan las familias y alrededor se ubican los lotes familiares con una superficie aproximada de 5 a 8 hectáreas. En los asentamientos también se deja una zona para la reserva comunitaria. Aun en la actualidad en la zona siguen habiendo muchas haciendas abandonadas y en las rutas frecuentemente se ven acampamientos de familias que están negociando con el Estado para entrar en nuevas tierras.

Los sintierras entran en haciendas donde la tierra muchas veces esta sobreexplotada, los cultivos son antiguos con bajos rendimientos. En los últimos años el precio del cacao asciende pero nunca vuelve a los niveles anteriores. En la actualidad el cacao brasileño compite con el cacao africano de menor precio. Esto significa que los nuevos asentados no logran recuperar los niveles de ganancia de sus ex

empleadores. A pesar de la diversificación de los cultivos en sistemas agroforestales con la inclusión de guaraná, caucho, clavo de olor, las ganancias son bajas y puntuales en las cosechas.

La mayoría son familias de trabajadores rurales, que al no ser campesinos no cuentan con conocimientos de producción de alimentos. Están acostumbrados a trabajar y percibir un salario para poder adquirir alimentos y en muchos casos mantienen las prácticas anteriores de producción. La población rural se caracteriza por la pobreza y la desnutrición infantil es alta.

A esta realidad de ausencia de capacidades e identidad campesina, se enfrenta el equipo de SASOP. Por ello su principal eje de trabajo es la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) que se promueve a través del manejo agroecológico de la finca. Las principales acciones del programa son; la diversificación de la producción hacia rubros de alimentación y la inclusión de pequeña ganadería y animales para las proteínas en la dieta alimentaria. En la mejora de la nutrición se focaliza mucho del trabajo en el rol y las capacidades de la mujer, se organizan huertas de grupos de mujeres, la difusión de prácticas de elaboración y procesamiento de alimentos, el rescate cultural de alimentos tradicionales y el cultivo de yerbas medicinales, etc.

También se educa en la mejora de técnicas agrícolas. Dado que el terreno es accidentado y la estructura del suelo frágil por su característica de selva, se trabaja en sistemas de protección del suelo a través de la difusión de mecanismos tales como, la siembra directa, el abandono de las prácticas de quema, desmalezamiento con machete etc.

Los principales ejes del programa de la Mata Atlántica son los siguientes⁴⁶:

- Manejo agroecológico del sistema productivo
- Producción en el patio (gallinas, producción de alimentos y plantas medicinales)
- Educación ambiental
- Transformación de la producción
- Comercialización
- Educación
- Juventud
- Género
- Articulación en redes

La metodología de trabajo se basa en el intercambio de experiencias. A lo largo de los años la formación y programas de educación se desarrollan a través de los momentos de intercambio donde los campesinos tienen un rol activo. Esta metodología está fundamentada en la apuesta de las capacidades de los propios agricultores y sus organizaciones, para que ellos mismos generen y difundan las innovaciones técnicas y socio-organizativas orientadas para la promoción de mayores niveles de sustentabilidad de los agroecosistemas. El objetivo es fortalecer la difusión de los procesos sociales de experimentación, se incentiva la creatividad de las comunidades rurales en vez de la búsqueda de las soluciones externas⁴⁷.

SASOP prioriza el eje de género y en varias comunidades apoya la formación de grupos de mujeres para huertas agroecológicas y la mejora de la alimentación familiar. Varios de estos grupos desarrollan

⁴⁶ Idem.

⁴⁷ Gallasi de Freitas Pranhos, M. Construção de Conhecimento Agroecológico. Caminhos metodológicos para a transição agroecológica: a experiência na região de Sobradinho e do Baixo Sul da Bahia.

mercados locales en los pueblos cercanos, con lo cual se genera un ingreso más periódico. El programa de producción en los patios caseros se orienta principalmente a las mujeres en el sentido de la mejora de la alimentación familiar. La producción en el patio fortalece la posición de la mujer en el seno familiar tanto por convertirse en un espacio estratégico de insumos alimentarios / ahorro económico como una fuente de ingreso económico a través del mercadeo local en las ferias agroecológicas.

SASOP colabora con la EFA Escuela Familiar agrícola de Ilheus, donde muchos jóvenes de Camamú van a estudiar. Esta escuela con metodología basada en la alternancia que implica un momento de formación en la escuela con clases teórico-prácticas, y otro momento se desarrolla en el hogar de cada uno, en convivencia con sus propias familias y la comunidad. SASOP colabora con el equipo de la escuela en el seguimiento y apoyo a las familias en las comunidades.

El trabajo de SASOP se va gestando a lo largo de los años en diversas comunidades en el sentido de desarrollo de una red regional de experiencias agroecológicas. El intercambio de experiencias y la formación de grupos locales generan las bases para un movimiento agroecológico arraigado en la realidad local. Grupos locales de mujeres campesinas participan de la red nacional de agroecología.

Este frente agroecológico se va desarrollando conjuntamente con los sindicatos rurales, el equipo de la Secretaria de Agricultura de la municipalidad. En la actualidad, estos espacios convergen en las políticas públicas de los programas estatales de adquisición de alimentos (PAA) y alimentación escolar (PNAE). Un nuevo proyecto de SASOP es acercar nuevas comunidades para abastecer al PAA y PNAE. Otro proyecto actual es la construcción de un EFA en Camamú, propuesta gestada en la asociación de jóvenes de las comunidades rurales, AAFEBS (Associação dos Agrocultores Familiares pela Educação no Baixo Sul). Estos jóvenes son en su mayoría exalumnos de la EFA-Ilheus y participantes de la red agroecológica local. Con la asesoría de SASOP, ellos están también debatiendo propuesta de adquisición de tierras y programas de desarrollo local.

Visita a CF8

Centro Feminista 8 de Marzo - CF8, es una ONG fundada en 1993. Su oficina está situada en Mossoró en Río Grande do Norte (RN). Su accionar se concentra principalmente en el Noreste del país. Su misión es: *“Contribuir para construção do feminismo, a partir do fortalecimento dos grupos de mulheres e de sua auto-organização, inclusive no interior dos movimentos sociais, como forma de impulsionar as transformações necessárias para a construção de uma sociedade mais igualitária para homens e mulheres”*⁴⁸.

Los ejes de trabajo de la organización son: feminismo, organización y formación. Sus actividades tienen como objetivo el fortalecimiento de la organización de mujeres en los espacios sociales, en especial atención hacia las trabajadoras rurales, a través del apoyo, la asesoría y la formación de grupos de mujeres, comisiones de mujeres en los sindicatos rurales y otras organizaciones en el medio rural e urbano de Mossoró y la región del Noreste⁴⁹. Las acciones realizadas por CF8 tienen como fundamento teórico la división sexual del trabajo y las relaciones jerárquicas de género existentes en la sociedad. La construcción de conocimiento y la metodología de trabajo popular son partes constitutivas de los principios pedagógicos de la organización.

⁴⁸ <http://www.cf8.org.br/edital002.2009.pdf>

⁴⁹ <http://www.cactustecnologia.com.br/cf8site/instituicao.php>

El CF8 surge a partir de las reivindicaciones por la instalación de la Delegacia Especializada em Defesa da Mulher (DEAM), en Mossoró/RN. Una lucha del entonces solo colectivo feminista en Mossoró para sensibilizar a la sociedad sobre la problemática de la violencia contra la mujer y para garantizar que las mujeres en su vida cotidiana puedan incorporar elementos de identificación, denuncia y combate a la violencia sexista. Después de lograr este objetivo, el grupo de mujeres se da cuenta que la violencia no va a cesar pese a la apertura de una institución pública especializada en la problemática.

La institucionalización de la organización surge como resultado del análisis de las condiciones de vida de las mujeres y la necesidad de hacer una lectura y práctica del feminismo directa en respuesta a las necesidades concretas y objetivas de las mujeres. Después de 17 años, gracias a sus trabajos y pensamiento, el Centro da Feminista 8 de Março se ha constituido como una referencia en la región de Río Grande do Norte y estados vecinos en la formación de género.

El Centro Feminista 8 de Março tiene apoyos de Genève Tiers Monde-GETM, Manos Unidas- Es y Actionaid-Br. También desarrolla proyectos con el MDA- Ministerio do Desenvolvimento Agrário y la Fundación José Augusto (Gobierno del Estado). El proyecto con GETM ya ha finalizado y se componía de 3 ejes: acompañamiento a autoorganización de grupos de mujeres, producción e comercialización, fortaleciendo el acceso a políticas públicas y acceso a crédito federal.

CF8 participa de las redes ANA y ASA que fueron definidos anteriormente. También forma parte de la Marcha Mundial de las Mujeres. CF8 es miembro de la coordinación nacional.

1. Proyectos y ejes de trabajo

La oficina de CF8 está ubicada en Mossoró, la segunda ciudad más importante en el estado y uno de los mayores productores de petróleo en Brasil. El paisaje de la región es el semiárido, un ecosistema denominado la Catinga, que se caracteriza estar compuesto por un estrato arbustivo seco, espinoso y predominantemente de hoja caduca. Las precipitaciones del semiárido son bajas y escasas. El estado de Río Grande del Norte es el mayor productor del país de sal marina y petróleo en tierra, con instalaciones de procesamiento de petróleo y gas natural. Otro gran sector económico es el agronegocio frutícola especialmente la producción de piña, melón y otras frutas tropicales. La carcinicultura, el cultivo de camarones en los ríos, es otro gremio económico importante que genera graves problemas de contaminación de aguas.

CF8 trabaja principalmente en asentamientos campesinos en territorio de Reforma Agraria, en algunos casos también en comunidades rurales tradicionales. En muchos de los asentamientos de Reforma Agraria predomina la economía del agronegocio, repitiendo el modelo de producción de monocultivos. Las fincas familiares se ocupan en la producción de melón u otras frutas. Estos monocultivos requieren de grandes cantidades de agua y las familias muchas veces se endeudan en la construcción y

mantenimiento de los pozos que llegan a alcanzar los 1000 metros de profundidad. Además, en época de cosecha, muchas personas trabajan en los grandes monocultivos de las empresas frutícolas. La agricultura familiar campesina está basada en la pequeña ganadería de caprinos, y los cultivos temporales de maíz, porotos, maní, mandioca. La producción de miel es otra práctica tradicional que está siendo retomada. La producción de carbón es otra actividad de subsistencia.

Desde 2003 el CF8 desarrolla un convenio junto al MDA Ministério do Desenvolvimento Agrário para promover la participación de las mujeres en el acceso a las políticas públicas agrarias. Este programa que cubre 8 estados del NE de Brasil implica que el CF8 cuenta con un equipo de coordinadoras locales que desarrollan talleres y promueven la formación de grupos de mujeres y su conocimiento y acceso a las políticas públicas que las benefician. Este programa se dio después de que el MDA se diera cuenta a través de un diagnóstico que la región de Mossoró era una zona donde más proyectos de mujeres se concentraban. En el diagnóstico se esclareció que el rol de asistencia y acompañamiento de CF8 era un factor principal para este resultado y esto convenció al MDA para ofrecer el convenio del programa a CF8.

El equipo de mujeres del CF8 se ha especializado en los últimos años en la asesoría a mujeres trabajadoras rurales en la autoorganización, en la producción y comercialización de productos elaborados en los propios grupos. Paralelamente al trabajo de desarrollo rural CF8 centra su esfuerzo en potencial el rol de los grupos de mujeres en el escenario político de la agricultura familiar de Río Grande do Norte.

Los grupos de mujeres apoyados por el equipo de CF8 desarrollan proyectos de producción de verduras y miel y crianza de pequeños animales. El enfoque es tanto diversificar la dieta familiar como generar productos de renta que fortalezcan la posición de la mujer y la economía familiar. El patio de la casa es el lugar donde la mujer trabaja comúnmente, la gran parte de la producción de verduras, frutas y crianza de pequeños animales se ubica en esta zona. Los monocultivos son espacios de los hombres y el trabajo de la mujer allí está considerado únicamente como una “ayuda”. Al diversificar el patio familiar y generar de este espacio contribuciones significativas a la dieta familiar y a la economía, la posición y la autonomía de la mujer se fortalece en el núcleo familiar.

Desde el inicio, los proyectos de desarrollo rural de CF8 se centraron principalmente en la producción de verduras y frutas. Ambos cultivos requieren bastante agua, un insumo muy costoso. En los últimos años, buscando dinámicas de convivencia con el semiárido, los proyectos se han orientado más a la producción de miel y caprinos, actividades más tradicionales del semiárido. En este sentido, queda el desafío de romper el cerco del espacio tradicional de lo doméstico para que las mujeres empiecen a tener presencia en los lotes familiares. La producción de miel requiere a largo plazo un manejo agroforestal de la finca; la diversificación de las especies arbóreas y arbustivas para que la floración se vuelva más homogénea a lo largo del año. Este manejo también beneficiaría la crianza de caprinos ya que implicaría de por sí una mejora de forraje.

Uno de los primeros grupos apoyados por CF8 se llama Mujeres “Decididas a Vencer”, ubicado en el asentamiento de Mulunguzinho. Este grupo es parte del movimiento feminista regional, bajo la coordinación oeste de los comités de mujeres trabajadoras rurales, también parte de la Marcha Mundial.

La trayectoria de “Decididas a Vencer” demuestra el fortalecimiento de la posición de la mujer y de toda la comunidad. Las primeras acciones de este grupo se centraron en la lucha por el derecho a participar en los espacios de toma de decisión. Hasta ese momento la asociación organizativa del asentamiento era un espacio exclusivamente de hombres. El siguiente paso fue desarrollar un proyecto de generación de renta para poder tener autonomía económica. Las mujeres decidieron realizar un encuentro para debatir la situación de las comunidades con la participación de instituciones que apoyaban a proyectos de pequeños productores⁵⁰.

En 1999 inician un proyecto de huerta de producción orgánica de hortalizas. La huerta alcanza una superficie de 1,5 hectáreas y es abastecida por un pozo a 3 kilómetros de distancia. Las mujeres determinan que el proyecto debe tener las características de desarrollo sustentable y economía solidaria. La razón es que la producción no debe ser de tan alto costo para que sólo beneficie a gente adinerada. Las mujeres promueven la organización de APT-Associação de Parceiros y Parceiras da Terra que con otros colectivos de productores formen la red de economía solidaria Red Xique Xique.

La venta de las hortalizas se organiza a través del sistema de agricultura contractual con canastas semanales destinadas a un grupo determinado de consumidores en Mossoró. La producción también está destinada a las familias de las mujeres trabajadoras. Son 6 mujeres que forman parte del colectivo que trabaja en la huerta, además hay otras 9 mujeres que participan del grupo local de mujeres “Decididas a Vencer” parte del movimiento feminista regional y de la Marcha Mundial de las Mujeres. A lo largo de los años las mujeres se integran al movimiento agroecológico con la diversificación de la huerta a gallinas, frutas, cabras y miel⁵¹.

El proyecto se convirtió en un pequeño oasis y refugio, e inspiración para muchos otros grupos en la región. En la actualidad, la huerta ha dejado de funcionar después de 3 robos del transformador de energía y el cableado eléctrico que suministraba el proyecto. Ahora las huertas se han multiplicado en los patios familiares de las 6 mujeres y la producción se está reorganizando. El terreno comunitario se

⁵⁰ 2010. ANA y Action Aid Br. Grupo de Mulheres “ Decididas a Vencer”. Mulheres e Agroecologia . Sistematizações de experiência de mulheres agricultoras. Vol 1

⁵¹ Idem.

utiliza para tener cabras y la apicultura, pero falta aún un trabajo de reforestación y preparación para el pastoreo. La debilidad del proyecto fue el alto consumo de agua que significaban la mitad de las ganancias económicas y la dependencia del buen funcionamiento de la maquinaria. Las mujeres reflexionan que el proyecto no ha cesado por no tener el espacio colectivo, sino que es una nueva fase. Ven las ventajas de tener las huertas a nivel familiar, donde ahora todo el núcleo familiar se puede integrar a las labores de producción.

Otra destacada experiencia de los grupos de mujeres fue la iniciativa de construir cisternas. En esta zona el proyecto “Un millón de Cisternas (P1MC)”, anteriormente mencionado, era en general llevado a cabo por albañiles con apoyo de los hombres de la comunidad. La autoorganización de las mujeres para acceder al programa, formarse como cisternereras y entre ellas construir sus propias cisternas abrió un debate intenso en las comunidades rurales sobre el rol de la mujer, la división sexual del trabajo y los mitos de la fuerza física. Este proceso significó a largo plazo el fortalecimiento de la posición de las mujeres en muchos asentamientos. Se formaron 3 mujeres capacitadas como constructoras de cisternas, las cuales coordinaron y guiaron grupos comunitarios de mujeres. En diciembre del 2006 más de 250 cisternas habían sido construidas por mujeres en Río Grande do Norte⁵².

La Red Xique-Xique es una red de productores que comercializan asociativamente y que cubre el estado de Río Grande do Norte. Tiene constituidos 8 núcleos, 2 están en proceso de maduración de alcance estadual. La producción es diversificada: hortalizas, carne, artesanías y pescados. En la costa hay presencia de pescadores. Son 50 grupos productivos, con unidades familiares que comercializan en ferias de agricultura familiar semanales. La red Xique Xique ha implementado el sistema participativo de garantía. En Mossoró la red cuenta con una tienda. Como colectivo están asesorados por ONG, pero todos los cargos de la red están ocupados por productores.

Su visión va más allá de lo empresarial y productivo, su propuesta está basada en la perspectiva ecológica, feminista, de economía solidaria. Por ejemplo no usan el término consumidor sino buscador, porque consumidor se refiere al consumismo. Un principio para ellos es que no basta tener un producto ecológico si tiene sangre de las mujeres: “Nao adianta ter um produto livre de agrotóxicos se nele vem o sangue das mulheres”⁵³

2. Marcha mundial de las mujeres

CF8 es parte de la Marcha Mundial de las mujeres. Por ello su eje de acción y estrategia y sus actividades están integrados en el programa y las acciones nacionales de este movimiento feminista. La Marcha Mundial de las Mujeres es un movimiento mundial de acciones feministas que reúne grupos de mujeres y organizaciones sociales⁵⁴. Según el propio equipo ser parte de este movimiento social orienta y proporciona una referencia esencial en el accionar del centro feminista. También concluyen que los grupos de mujeres organizados en los asentamientos van más allá de la circunstancia del proyecto productivo con las que son asesoradas. Su estrategia se basa en la integración al movimiento feminista, por ello la red de grupos de mujeres no depende de la presencia del CF8 y los proyectos en gestión. Todas son partes de la Marcha y esa es el eje básico en el que se trabaja. La Marcha Mundial de Mujeres tiene gran presencia en el Noreste del Brasil.

⁵² Dantas, c. 2007. Organización de muleheres e convivencia com o semi-árido. A experiência das cisterneiras no Rio Grande do Norte. En *Práticas feministas na região Oeste*. Cadernos 8 de Marco- N°8

⁵³ http://www.centroecologico.org.br/certificacao_download.php?id_pdfcertificacao=62&tipo=pdf

⁵⁴ http://www.marchamundialdelasmujeres.org/qui_nous_sommes/es/

Este año desde el 8 hasta el 18 de Marzo, se celebró la tercera acción internacional de la Marcha de las Mujeres. En Brasil se realizó una caminata de 10 días desde la ciudad de Campinas, en el estado de Sao Paulo, a la capital, la ciudad de Sao Paulo. La marcha reunió a cerca de 2.500 mujeres de todo Brasil: mujeres urbanas, rurales, indígenas o “quilombolas”⁵⁵. Las reivindicaciones de la acción trataban sobre: la privatización, defensa del bienes communes y los servicios públicos, paz y desmilitarización, la violencia hacia las mujeres y la autonomía económica de las mujeres ⁵⁶. Además durante la caminata, se organizaron debates y charlas en cada parada de la marcha. El equipo de CF8 estuvo presente, coordinando y participando en la marcha junto a varias representantes de grupos locales de RN. En mi viaje pude compartir la gran impresión y experiencia que había significado el participar de este evento para las mujeres.

En el 2007, se produjo la Marcha de las Margaritas, una protesta en Brasilia donde participaron 50.000 mujeres campesinas de todo el país. Los puntos principales de reivindicación fueron: Programa de documentación de la trabajadora rural; Combate de la violencia contra la mujer; Salud; Organización Productiva; Pronaf Mujer; Previsión social Rural; Trabajo; Alimentación Saludable; Regularización de las reservas extractivistas.⁵⁷ En esta movilización también estuvieron presentes las integrantes del CF8 y mujeres de los grupos locales de RN.

Experiencias con movimientos sociales

Durante el viaje de trabajo que realicé por Ecuador y Brasil al establecer contacto con diversas ONG y organizaciones de movimientos sociales presté especial atención a las organizaciones que forman parte de la Vía Campesina, teniendo en cuenta que en realidad el debate sobre Soberanía Alimentaria nació en este movimiento.

En Ecuador sostuve entrevistas con varios dirigentes de 3 de las 4 organizaciones miembros de la Vía Campesina. Me entrevisté con La Coordinadora Nacional Campesina- - Eloy Alfaro (CNC-EA) y con la Confederación Única Nacional de Afiliados Al Seguro Social Campesino (CONFUNASSC). Realicé un viaje a Loja con el equipo de tierras de la Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras- (FENOCIN) organizando con ellos un taller de debate sobre Soberanía Alimentaria: donde se Análisis la relación de la FENOCIN con las ONG.

En Brasil pude entrar en contacto con el Movimiento Sem Terra (MST) en Bahía. Con ellos sostuve varias conversaciones y entrevistas. También conversé con la Comissão Pastoral da Terra (CPT) en Bahía y Mossoró. Viajé junto al equipo a Juazeiro, al norte de Bahía, para participar de reuniones de

⁵⁵ <http://www.mmm2010.info/countries-es/americas/brasil/brasil>

⁵⁶ <http://www.mmm2010.info/action-areas-es/the-common-good-and-public-services>

⁵⁷ <http://www.adital.com.br/Site/noticia2.asp?lang=ES&cod=29159>

coordinación y una asamblea en una comunidad de Fundo do Pasto.

A continuación haré una breve introducción sobre FENOCIN y destacaré los principales resultados del taller realizado en Quito. También relataré sobre el viaje realizado con la CPT y la visión de la organización.

1. Visita a FENOCIN

La FENOCIN es una organización indígena, campesina y negra, de carácter nacional que tiene 40 años de vida y actividad. Son una organización étnica intercultural, que agrupa a campesinos, indígenas y negros pobres que luchan por superar la pobreza; lograr una mejor calidad de vida; democratizar al país, y aportar a su desarrollo sustentable y equilibrado. Agrupa a 52 uniones organizacionales de segundo grado, con más de 1.300 organizaciones y comunidades de base; 200 mil familias, con presencia en 18 provincias.

FENOCIN es una organización de nacional, intercultural e interregional, con enfoque de género y generacional con el propósito de proponer e impulsar alternativas de desarrollo para mejorar las condiciones de vida en el campo. Las líneas de acción prioritarias y temas de trabajo, son los siguientes:

Fortalecimiento organizativo, consistiendo principalmente en construir y mantener la red nacional y regional de organizaciones de base; convocatoria y capacidad de influencia social; capacidad tecnológica y planificación participativa.

Desarrollo sustentable pensando en la valoración de lo comunitario, local y sectorial; Reforma agraria, acceso a la tierra; infraestructura productiva y asistencia técnica; solución de conflictos y soberanía alimentaria,

Construcción de una sociedad intercultural y la flexibilización de las identidades; educación y práctica de la interculturalidad; apoyo a la autonomía indígena y negra.

Oposición al neoliberalismo y alternativas de la globalización, basada en la movilización nacional e internacional contra la opresión; gestión de un modelo alternativo de desarrollo; defensa de los recursos naturales y patrimonio estatal.

Con el nuevo proceso político, entre el 2008 y el 2012, FENOCIN establece un programa estratégico de Soberanía alimentaria. Este programa apunta esencialmente al fortalecimiento del territorio bajo control campesino. El control de la producción, del agua, de los recursos genéticos y de fuentes de energía en el marco de respeto a la “tierra madre”. Acceso a tierras y territorios, y mejoramiento de las condiciones de vida de las familias campesinas a través de una visión de “economía humana”, que acrecienta la organización cooperativa y el fortalecimiento organizativo, y que refuerce el rol del campesinado dentro de la sociedad.⁵⁸

FENOCIN junto al resto de las organizaciones campesinas de la Vía Campesina Ecuador participan y apoyan activamente el proceso político liderado por Rafael Correa, abogando por la Revolución Agraria y la soberanía alimentaria. En la Asamblea Constituyente, FENOCIN presenta demandas por un Estado Plurinacional y Soberanía Alimentaria como pilar del Estado Ecuatoriano. Las propuestas sobre la Revolución Agraria y la Soberanía Alimentaria se basan en la visión agroecológica, redistribución de las tierras y recuperación de las semillas nativas.⁵⁹

Soberanía Alimentaria y el *Sumak Kawsay*, el Buen Vivir, son pilares en la nueva Constitución Nacional Ecuatoriana firmada en Monte Cristi en 2008⁶⁰ Posteriormente en el marco de la nueva Asamblea Nacional se estableció que la Conferencia Nacional de Soberanía Alimentaria – CNSA, tiene como misión construir las leyes temáticas de la soberanía alimentaria. La CNSA está conformada por 8 representantes de distintas organizaciones sociales, indígenas, campesinas, de pescadores, de pequeños productores y consumidores, así como por representantes de las universidades.⁶¹ En el 2009 se reglamentó la LORSA, ley de Soberanía Alimentaria, una ley marco que engloba a las futuras leyes temáticas sobre el uso y acceso a las tierras, territorios, comunas, agrobiodiversidad y semillas; desarrollo agrario; agroindustria y empleo rural; sanidad animal y vegetal; acceso de los campesinos e indígenas al crédito público, el seguro y los subsidios alimentarios⁶². En Abril del 2010, se elige como presidenta de la CNSA a Wilma Suárez, militante de la FENOCIN⁶³. Sin embargo, se critica que la CNSA es una institución que al no contar con presupuesto y poder alguno es una instancia sin poder alguno.

La progresión de las posiciones de los asambleístas a posiciones más conservadoras ha resultado que leyes fundamentales, tales como la ley de Minería, Aguas y hasta la ley sobre Soberanía Alimentaria, mantengan un tono discursivo de cambio social pero que en concreto continúen con el status quo de la privatización y el modelo extractivista. En la última crisis política en torno a la votación a Ley de Aguas en Mayo del 2010, FENOCIN toma distanciamiento del gobierno⁶⁴. La última esperanza de la organización radica ya en la futura Ley de Tierras y la promesa del gobierno de cumplir su promesa de un programa de expropiación y redistribución de la tierra⁶⁵.

⁵⁸ http://www.uasb.edu.ec/UserFiles/380/File/Presentacion%20FENOCIN%202009_Patricio%20Sandoval.pdf

⁵⁹ http://www.agenciaenpie.org/index.php?option=com_content&task=view&id=358&Itemid=43

⁶⁰ http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf

⁶¹ <http://www.soberania-alimentaria.org>

⁶² <http://www.asambleanacional.gov.ec/201001212215/noticias/boletines/asamblea-emprendera-en-reformas-a-la-ley-de-soberania-alimentaria-que-permitan-la-estructuracion-de-sus-normas-conexas.html>

⁶³ <http://www.soberania-alimentaria.org/?p=30>

⁶⁴ <http://alainet.org/active/36950&lang=es>

⁶⁵ <http://www.ecuavisa.com/noticias-internacionales/27524.html>

2. Taller con el equipo de FENOCIN

FENOCIN como organización tiene una larga trayectoria de acompañamiento por parte de Agencias de Cooperación. Este largo acompañamiento ha generado una gran influencia en la organización. Por un lado se ha facilitado la formación y expansión de la organización, pero también los requerimientos y las agendas de la cooperación han ido influyendo y generando un cambio de sentido en la estrategia y programa en la organización, sea tanto a nivel de la dirección nacional como al nivel de las organizaciones de base.

En este taller se intentó debatir y analizar sobre esta situación, pretendiendo aportar una base de reflexión para futuras acciones dentro de la organización. A continuación se resaltarán algunas principales ideas que se desarrollaron en la jornada. El documento entero puede encontrarse en el anexo.

Se plantea que en el período anterior de políticas de Estado dominadas por el neoliberalismo en Ecuador, la cooperación concentraba el trabajo en desarrollo local a través de diversas actividades, tales como formación de líderes, género, producción y comercialización. Estos programas, más allá de los logros puntuales a nivel de cada organización, lograron descender el nivel de visión nacional de las propuestas y reivindicaciones políticas de las organizaciones.

FENOCIN, que nace como una organización de lucha por la tierra, pierde en algún momento su esencia y asume una estrategia a nivel de proyectos. Se pierde la perspectiva de lucha a nivel nacional y todo el debate baja a nivel local. En la actualidad, la cooperación aboga por la incidencia política y cuenta con una visión más nacional de la realidad, pero no se ha superado la misma lógica y de nuevo se minimiza la lucha política a la vía institucional.

3. Principales reflexiones

Los temas importantes en el trabajo por la SA son la producción agroecológica y la promoción de la agroforestería; Manejo de ecosistemas y protección de suelos; Lograr la democratización de los créditos y tierra; La recuperación de las semillas y la autosuficiencia alimentaria.

A nivel de la organización se propone focalizar la generación de agendas propias de la organización, la capacitación de los miembros para lograr una participación equitativa y la movilización social. A nivel del Estado se exige que se promuevan políticas de apoyo a la economía solidaria y la SA.

Las debilidades que se reflexionan a nivel organizativo son: dejarse imponer por agendas externas y coyunturales. Otro punto es que los técnicos no son parte del proceso de la organización, además se les

da un trato inferior a las personas militantes con cargo de técnicos. Hacer una práctica de favorecer las soluciones rápidas y no de largo plazo. Es una gran debilidad la dependencia económica de la organización a las ONG.

Por parte de las ONG, los compañeros analizan que las debilidades radican que en muchos casos las ONG no respetan las estructuras de las organizaciones sociales y esto genera fracturas en las organizaciones. Se confrontan los objetivos de las ONG y la organización porque las ONG llegan con sus propias metodologías y agendas.

En general, lo que se propone es que las ONG debieran aceptar la agenda temática y la estrategia de las organizaciones; y todas las partes tendrían que hacer un esfuerzo para que los proyectos se ajusten a la realidad, según las propuestas directas de las bases mediadas por las organizaciones locales y nacionales, y no según agendas temáticas de las agencias. La organización debe poner más atención en la coordinación general de los proyectos. Los dirigentes no deben ser responsables de los proyectos; su trabajo está en lo político y no deben dejar ese espacio.

4. Visita a la CPT

La Comissão Pastoral da Terra (CPT) es una organización ligada a la Iglesia Católica que surge en 1975 y tiene como origen la situación de violencia que se estaba dando en el campo. La CPT fue fundada en plena dictadura militar, como respuesta a la grave situación de los trabajadores rurales, campesinos afectados por la violencia implicada por la expansión de la frontera agrícola y el latifundismo en la Amazonía.⁶⁶

La CPT nace con la misión de apoyar a las comunidades rurales en conflicto a través del trabajo de denuncia de la violencia en el campo y la lucha por la Reforma Agraria. La CPT lleva produciendo 25 años de registros de los conflictos en el campo y debe ser la institución que cuenta con los datos de mayor cobertura del país.

La CPT como pastoral ligada a la iglesia rompe con el esquema asistencialista, ya que es una estructura de reivindicación y lucha que apoya directamente a los movimientos sociales. Incluso en algunas zonas del país sus miembros son parte de los movimientos sociales y lideran ocupaciones de tierra. La CPT forma parte de la Vía Campesina –Brasil.

En la actualidad, la CPT está pasando por una crisis institucional. Por un lado el apoyo de la Iglesia ha disminuido y de igual forma ha decrecido el apoyo de la cooperación. La mayor fuente de

⁶⁶ <http://www.cptnacional.org.br/index.php/quem-somos/-historico>

financiamiento proviene de Misereor, la agencia católica alemana de cooperación. La CPT se niega a recibir fondos del Estado Brasileño o de empresas brasileñas, tales como Petrobras, porque sostiene que ello significaría perder su independencia. Además la movilización por la Reforma Agraria ha disminuido en estos últimos dos años, con lo cual también sus grupos de acción. Actualmente la CPT trabaja sobre todo en el NE de Brasil.

La metodología de trabajo y movilización de la CPT es muy interesante, pues a través de su carácter pastoral de una lectura solidaria, profética y ecuménica del evangelio, promueve una estrategia de convivencia, promoción, apoyo, acompañamiento y asesoría a las comunidades rurales. Conjuntamente con diócesis, iglesias locales y otras entidades, la CPT realiza cada año diversas romerías “Romarias da terra e da água”. Los principales objetivos de todas estas caminatas es llamar la atención a la sociedad sobre la lucha por la Reforma Agraria y por el acceso agua, siempre con una perspectiva bíblica.⁶⁷

En la ciudad de Bom Jesus da Lapa, Estado de Bahía se realizó este año la 33ª Romaria da Terra e das Águas, donde participaron entre 4000-6000 personas. Además de la caminata religiosa se realizaron grupos de discusión sobre los derechos de las comunidades tradicionales y la Reforma Agraria. Se desarrollaron debates e intercambio de experiencias. Las representaciones bíblicas en la romería contenían un significado político, reflejo de la realidad del pueblo. La Vía Sacra con sus 3 estaciones, de condenación, muerte y resurrección de Jesús fueron acciones en la calle. La Condenación se produjo frente a la Prefectura como una protesta contra la Criminalización de la pobreza y los movimientos sociales. La Muerte fue una acción frente al foro judicial denunciando la violencia del sistema judicial. La Resurrección fue una representación teatral de una fiesta popular y el plenario final donde se presentaron los trabajos de los grupos de debate.

En la actualidad la CPT concentra sus acciones y campañas en:

-Violencia en el Campo: A través de investigaciones y seguimiento de la prensa se recolecta información que luego circula en jornales y publicaciones de diferentes niveles. Cada año la CPT publica un informe de alcance nacional.⁶⁸

-El combate al trabajo esclavo a través de una campaña nacional de prevención y combate al trabajo esclavo con trabajo de información, generación de redes e incidencia política y denuncia en instituciones nacionales e internacionales.⁶⁹

⁶⁷ <http://www.cptnacional.org.br/index.php/romarias>

⁶⁸ <http://www.cptnacional.org.br/index.php/campanhas/8-conflitos-/21-acompanhamento-dos-conflitos-no-campo>

⁶⁹ <http://www.cptnacional.org.br/index.php/campanhas/6-trabalho-escravo-/195-campanha-de-prevencao-e-combate-ao-trabalho-escravo>

-Reforma Agraria y Agroecología: Las acciones se concentran en el apoyo a movilizaciones y ocupaciones de campesinos sintierra y la defensa de los territorios rurales tradicionales, tales como Quilombolas y Fundos do Pasto.

Las Quilombolas son comunidades rurales donde la población es afrodescendiente. Son comunidades autónomas de esclavos fugitivos desde la época colonial. Los quilombos eran regiones de gran concentración de esclavos, alejados de los centros urbanos y en locales de difícil acceso. A lo largo del tiempo esos núcleos se transformaron en aldeas, dedicadas a la economía de subsistencia.⁷⁰

Los fundos do pasto son comunidades que se gestaron desde el 1600 después del abandono de latifundios ganaderos. Los trabajadores se apropiaron de las tierras creando un sistema comunitario de pastoreo. Los Fundos do Pasto se caracterizan por sus tierras de uso común sin vallas usadas para el pastoreo de los animales. Además cada familia tiene su lote familiar donde cultiva para la subsistencia. Solo en el estado de Bahía ya fueron catastradas más de 350 comunidades.⁷¹

5. Viaje a Juazeiro

En la primera reunión que mantuve en Salvador de Bahía con el coordinador regional de la CPT, Ruben Siqueira, me pude informar de la campaña popular contra el Proyecto de Transposición del Rio San Francisco un proyecto gigante se ha diseñado para conectar el Rio Sao Francisco con otros ríos en la región semiárida en el noreste. El objetivo es poder irrigar inmensas zonas destinadas para el agronegocio de caña de azúcar para la producción de etanol y la producción de frutas para la exportación. Según informes oficiales del Gobierno serán al menos 34 predios de territorio indígena y 153 comunidades de afrodescendientes podrían ser afectados causando el desalojo de por lo menos 845 familias campesinas y 7,138 miembros de pueblos indígenas⁷². Desde los años 80 se ha desarrollado un frente amplio de resistencia al proyecto compuesto por las comunidades locales, ONG, movimientos sociales, ecologistas y la Iglesia. Desde el 2004 la CPT lidera y coordina una campaña contra el megaproyecto junto a la CPP –consejo Pastoral de Pescadores. Estas instituciones realizan en el 2005 diagnósticos de las realidades en la Cuenca del río afectadas por la transposición. Esta investigación sirve también como una base de intercambio e interconexión entre las diferentes comunidades. A partir de este tiempo se desarrollan una serie de encuentros regionales que fructifican en la Articulacao Popular do Sao Francisco (APSF), donde están representadas las comunidades, instituciones y los diversos participantes de la red. En los siguientes años la APSF realiza más encuentros “Conferencia dos Povos”, y acciones de denuncias, acampadas multitudinarias en Brasilia y en los lugares de las obras de transposición sufriendo desalojos. El gobierno de Lula da Silva no se echa atrás con el megaproyecto, las acciones son multisectoriales a pesar de la resistencia regional y denuncias internacionales. Durante las movilizaciones, el obispo de la región Don Luis Flávio Cappio, ha realizado varias huelgas de hambre en oposición a este proyecto⁷³.

Viajé a la ciudad de Juazeiro para conocer a Marina Rocha Braga, coordinadora del equipo local. En esta zona la CPT trabaja conjuntamente con la “Central das Associacoes de fundos e fechos de pasto”, la coordinadora de los fundos do Pasto y quilombolas del territorio que están amenazadas, sea por la

⁷⁰ <http://es.wikilingue.com/pt/Quilombos>

⁷¹ CPT. 2007. Cartilha Fundo e fecho de Pasto.

⁷² <http://www.fian.org/casos/acciones-urgentes/brasil-transposicion-de-rio-sao-francisco-pone-en-peligro-el-derecho-a-la-alimentacion-al-agua-y-el-acceso-a-la-tierra-de-pueblos-indigenas-afro-descendientes-y-pescadores-y-pequenos-agricultores>

⁷³ Cartilla, 2009. Sa Francisoc Vivo, Terra, Agua , Rio z Povo: Un proyecto popular. II Encontro Popular da Bacia do Rio Sao Francisco.

transposición del río o por proyectos de minería, u otros. En realidad todo el territorio está bajo la presión de la especulación por la tierra, para proyectos de riego, minería, ganadería extensiva o monocultivos para agrocombustibles.

Juazeiro es llamado el corazón del agronegocio frutícola. Esta pequeña ciudad cuenta con aeropuerto provisto para la exportación de frutas tropicales. La CPT históricamente ha apoyado la formación y organización de los trabajadores rurales.

La CPT es una referencia social y política en la región como agente articulador de las luchas sociales. En el fin de semana que estuve allí, participé en una reunión de coordinación entre sindicatos locales, equipos de abogados, ONG y representantes de las comunidades tradicionales, sobre una futura movilización. La reunión duró 6 horas y se concretó un futuro encuentro para debatir las principales demandas de una futura movilización. Ellos me explicaron que hay tantos problemas y situaciones de amenazas sobre las comunidades rurales que se dificulta sacar un mensaje simple y claro de reivindicación.

Después de la construcción de la represa en los años 80, gran parte del territorio de los fundos do Pasto se ve bajo la mira del mercado de minera. En la actualidad en todos los municipios hay planos de exploración minera. El Gobierno Federal no concede miles de licencias para investigar yacimientos. En el 2009 se concedieron 108 autorizaciones a 21 empresas y personas nacionales e internacionales para explotar hierro, manganeso, fosfato, cuarzo, granito, cobre, mármol y níquel. Las empresas mineras entran en los territorios campesinos sin pedir autorización y muchas veces atropellan y violentan a sus habitantes. Además, los campesinos viven bajo la presión de empresarios de monocultivos y ganaderos que falsifican títulos de tierra y se instalan violentamente, con resguardo de guardias, en las áreas de las comunidades. Los fundos de pasto, aunque son reconocidos en la Constitución Bahiana, no están regularizados. En esa región, no sólo los fundos de pasto están bajo amenazas, sino todas las comunidades rurales. Recientemente hubo un desalojo de un campamento del MST de 500 familias. Esto campamento tuvo que luchar 30 años por esa tierra.

Durante mi estadía, participé de una asamblea comunitaria en el fundo de pasto Areia Grande. Las actividades de la asamblea, son una lotería popular, para sufragar los gastos de los dirigentes en sus gestiones y el informe de las abogadas de Bahía, Associação de Advogados de Trabalhadores Rurais no

Estado da Bahia (AATR), sobre las múltiples causas de la comunidad en diferentes instancias judiciales sobre el tema de sus tierras.

Areia Grande comprende el territorio donde habitan 366 familias de cuatro comunidades desde 1850. Aproximadamente, 1800 personas viven en una superficie de 40 mil hectáreas. Son campesinos que viven de agricultura de subsistencia, crían caprinos, bovinos y ovinos en un ecosistema muy extremo, el semiárido. Las familias también trabajan con apicultura aprovechando la flora nativa de la caatinga. Actualmente cuentan con 3.000 cajas de abejas (30 mil litros de miel por año) y 13 mil cabezas de caprinos y ovinos.

Desde los años 70 estas comunidades vivieron bajo la presión del desalojo. Primeramente fue la construcción de la represa Sobradinho y la instalación de una fábrica de alcohol de mandioca y apropiación de sus tierras para el cultivo de agrocombustible. Los campesinos lograron que la justicia fallara a su favor y recuperaron su territorio.

En la actualidad Areia Grande vuelve a estar amenazada, esta vez se tratan de empresarios que aparecen con títulos falsos de la tierra. En el 2008, la policía militar, civil y de Caatinga desalojaron a campesinos, destruyendo las casas y deforestando un centenar de árboles Juazeiro, un árbol típico del nordeste brasileño. Los campesinos acamparon en el terreno para impedir que continuaran destruyendo la comunidad. Hombres armados los atacaron, amenazaron y agredieron físicamente. Al llegar la policía, en vez de detener a los violentos confabularon con ellos. Finalmente en noviembre del 2008 el Estado reconoció la naturaleza pública del territorio y la legitimidad de la ocupación tradicional. Meses después fueron encontrados los cadáveres de dos campesinos⁷⁴. Uno de ellos era José Campos Braga, conocido como Ze de Antero, un líder histórico contra la dictadura militar y gran luchador contra la expansión del agronegocio.

⁷⁴ Idem.

CAPITULO 4. DISCUSIÓN GENERAL

Este capítulo desarrolla un debate en torno a las principales temáticas relacionadas con la Soberanía alimentaria y el trabajo de desarrollo. Los insumos utilizados son diversos: entrevistas realizadas en Suiza, Ecuador y Brasil, las visitas de campo de los 2 viajes realizados, más la lectura de artículos y libros académicos, así como la experiencia de los diálogos con ONGs y movimientos sociales. Los temas se han separado en 5 grandes bloques: Movimientos sociales, Reforma Agraria, producción y comercialización, espacios participativos y movilización, y por último información y capacitación.

Se desarrollan algunas ideas, reflexiones, críticas, propuestas, cuestionamientos, experiencias y análisis teóricos como punto de partida para generar un debate dinámico y constructivo. La reflexión está orientada principalmente al lector inserto en el mundo de la cooperación, sea éste trabajador de una agencia, de una ONG o miembro de un movimiento social. En esta discusión no se pretende posicionar una confrontación entre el mundo de los movimientos sociales y la cooperación. En muchos sentidos esas fronteras son muy difusas. El mundo de la cooperación puede describirse como un enorme gradiente de diversas agencias y organizaciones, individuos condicionados por el flujo de recursos desde las agencias estatales y ministerios de desarrollo, es decir desde las agencias y ONG en los países del Norte a los receptores de fondos en el Sur, ONG y movimientos locales.

Los debates y cuestionamientos sobre lazos de solidaridad y movimientos rurales son un tema ampliamente desarrollado. Según Borras, del Transnational Institute (TNI), los lazos entre las ONG y los movimientos campesinos son un fenómeno que nace en la década de los 80. Gracias a muchas ONG, algunos movimientos rurales se han transformado en movimientos agrarios internacionales, tal es el caso de la Vía Campesina. Además no se puede ignorar que la cooperación ha jugado un papel fundamental en la fundación y en la continuidad de éstas. Así también muchas ONG constituyen apoyos estratégicos a los movimientos.⁷⁵

Por lo tanto, la polémica gira principalmente sobre el direccionamiento y condicionamiento de los recursos. Es en una minoría de casos que los movimientos pueden definir las temáticas y formatos de acompañamiento por parte de la cooperación. Además en la mayoría de los casos los recursos van de ONG del Norte a las ONG del SUR, lo cual provoca relaciones y concentraciones de poder. El debate que nos planteamos, contiene en este sentido un tono crítico pero propositivo, se trata de expresar las controversias de una forma coherente y constructiva que generen reflexión y espacio al desarrollo de nuevas estrategias y visiones en beneficio de todo los actores.

Primeramente se plantea la problemática sobre quienes son los protagonistas de la Soberanía Alimentaria (a continuación SA). El cambio social se gesta desde los espacios de los movimientos sociales y estos actores son el origen de la demanda de SA y por ello requieren un reconocimiento explícito. La discusión sobre el liderazgo y las dinámicas organizativas de los movimientos sociales particularmente importante, tanto para el sector de la cooperación como para las propias falencias en los movimientos.

Partiendo desde la visión y reivindicaciones de los movimientos sociales, se desarrolla a continuación un debate sobre Reforma Agraria y acceso a los recursos naturales, focalizando también en la situación

⁷⁵ Borras, S. 2009. Re-examining the “agrarian movement-NGO” solidarity relations discourse. *Dialect Anthropol* (2008) 32:203–209

de violencia y violación derechos humanos en que vive una significativa parte de la población rural.

A continuación se plantea la discusión sobre el modelo de producción y la integralidad de las visiones agroecológicas. También se profundiza en propuestas sobre comercialización y alternativas de acceso al mercado.

Por último se desarrollan propuestas explícitas para la cooperación según diversos temas, como parte de la lucha por la SA. Desde el apoyo a las redes, participación en foros internacionales, producción de materiales de información y espacios de formación de líderes, todos temas y actividades básicos del proceso y empoderamiento de los movimientos sociales.

Movimientos sociales, protagonistas de la soberanía alimentaria

Tal como se planteó en el primer capítulo de este informe, el principio de la SA nació en el seno de un movimiento social, la Vía Campesina. El debate interno se hizo público para lograr una estrategia de respuesta internacional al avance de las políticas neoliberales encabezadas por las instituciones financieras, tales como OMC, FMI y BM. Desde la Vía Campesina el debate sobre SA se abrió a otras esferas para animar a ONG y organizaciones sociales a discutir alternativas para alcanzar la seguridad alimentaria y resolver la crítica dialéctica global de hambrunas y pobreza⁷⁶.

Primordialmente la SA contiene demandas y reivindicaciones multidimensionales, políticas, sociales, agronómicas, culturales y medioambientales, entre otras. Todos esos diversos aspectos ponen como principal actor en la sociedad al productor/a de los alimentos. Según Antonio Onoratti, presidente la ONG italiana Crocevia, para recuperar un mundo rural con agricultores y agricultoras las estructuras organizativas son resultan fundamentales⁷⁷.

La cooperación debería entonces, desarrollar estrategias de apoyo a los actores que lideran la lucha por la SA, ya sea que ellas fuesen organizaciones sociales, campesinas o indígenas, así como también amplios sectores sindicales y otros movimientos sociales que se han incorporado al movimiento global por la SA.

Es importante entender que la SA como concepto y/o principio de direccionamiento estratégico, debe ser apropiada por cada pueblo en su contexto específico para tener su arraigo y lograr el empoderamiento de esos actores. La SA puede expresarse de esa manera, como una utopía que se nutre de la realidad y de las experiencias de la vida rural. Para lograr ese arraigo y apropiación se debe producir una interpretación de la visión de la SA basada en la realidad de las personas / la comunidad y basándose asimismo en la propia y particular historia. Esta interpretación no podría ser ejercida solamente por agentes externos de la comunidad. Los movimientos sociales y las organizaciones comunitarias pueden encuadrar la visión con un sentido de la historia comunitaria generando horizontes de acción y de estrategia.

Desde el ámbito de la cooperación carecería de sentido intentar aplicar el principio en programas o ejes de proyectos de desarrollo sin tener una práctica de acompañamiento que reconozca y se coordine con

⁷⁶ Windurf, M. Jonse, J. FIAN INT. 2006. II. Desarrollo de paradigma político de la Soberanía Alimentaria. Argumentos en su desarrollo y construcción del paradigma. En Soberanía Alimentaria – Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales. Coord: Fernandez, F.

⁷⁷ Onoratti, A, 2006. VII. Fortaleciendo desde la cooperación a los movimientos campesinos. En Soberanía Alimentaria – Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales. Coord: Fernandez, F.

los movimientos sociales, respetando su autonomía. Paralelamente, la visión de SA implica que la propia institución adquiera un posicionamiento crítico a la dominación de políticas neoliberales y un análisis externo e interno sobre las relaciones de poder.

En la compilación de Fernando Fernández, “Soberanía Alimentaria. Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales“, se advierte en este sentido: Es necesario reconocer quienes son los protagonistas de la soberanía alimentaria; que son los que han parido la lucha social y no eclipsarlos, apartarlos o condenarlos de nuevo al olvido. Son las organizaciones campesinas las protagonistas y sin embargo podemos llegar al absurdo de nuevo de que no lleguen a obtener ni un solo euro para su fortalecimiento institucional, teniendo de nuevo que actuar a través de los proyectos de otras organizaciones que nunca antes demostraron interés por el tema⁷⁸.

ACSUR, una ONG española, plantea que desde la SA es estratégico promover y fortalecer la participación comunitaria organizativa del desarrollo local, pues es fundamental su papel en el diseño de las políticas de producción, distribución y consumo de alimentos.

Los proyectos deberían desarrollarse siempre en el respeto a las formas de organización existentes de cada comunidad o pueblo, teniendo en cuenta las necesidades prácticas y los intereses de mujeres y hombres. Por ello, los proyectos deben dotar a las organizaciones locales de las adecuadas herramientas y técnicas de análisis y comprensión de las realidades, fortalecer su institucionalidad y capacidad con recursos para infraestructura y equipamiento. Potenciar la activa incidencia de las organizaciones locales y de los líderes y lideresas rurales en las políticas públicas. Potenciar los vínculos entre las organizaciones campesinas, indígenas, pesqueras y otras organizaciones sociales promoviendo la sinergia y generando espacios de intercambio entre los diferentes colectivos⁷⁹.

⁷⁸ Fernandez, F. 2006.I. Analisis de la evolucion de la cooperación al desarrollo en zonas rurales desde el productivismo a la soberania alimentaria. En Sobernia Alimentaria – Objetivo politico de la cooperación al desarrollo en zonas rurales. Coord: Fernandez, F.

⁷⁹ Jiménez, M.C., 2007. Los proyectos de cooperación en la construcción de la soberanía alimentaria. Aportes estratégicos. Asociación para la Cooperación con el Sur ACSUR-Las Segovias

En la actualidad, gran parte de los proyectos de desarrollo van dirigidos y/o canalizados hacia y para las ONG del Sur. La creciente profesionalización de las ONG en el Sur ha hecho que éstas capten la gran parte de los recursos de las agencias de cooperación. Peter Wahl, fundador de ATTAC Alemania, en su artículo sobre la organización de la política mundial, considera a las ONG como un fenómeno sobrevaluado, dado que estas instituciones no tienen en general las herramientas para influenciar en su entorno cambios a largo plazo. Según Wahl, las ONG no disponen de un recurso de poder estatal; tampoco recursos económicos y financieros significativos, y a diferencia de los sindicatos y los movimientos sociales, no disponen de un fuerte potencial de presión en forma de huelgas o grandes masas de votantes. Los recursos de que disponen son instrumentos «blandos» desde el punto de vista de la política y del poder⁸⁰.

Wahl plantea que el fenómeno ONG no podría ser lo que es hoy sin haberse apoyado en sus orígenes en los movimientos sociales. Éstos llevaron al orden del día los grandes temas a los que se abocan las ONG. El discurso ecológico y (con limitaciones) la temática de los sexos adquirieron incluso condiciones de hegemonía mediante los movimientos sociales⁸¹.

La imposición del concepto de SA ha implicado no obstante, la entrada abrupta de los sectores campesinos a niveles de discusión de políticas públicas, financieras, etc. Tanto en los niveles nacionales como internacionales. En la lucha por la SA, los campesinos exigen actualmente, ser reconocidos como interlocutores; tomar parte de las adopción de políticas públicas sobre la agricultura, políticas de protección a la biodiversidad, tratados de libre comercio, políticas de género, de educación y acerca de muchos marcos legales nacionales / internacionales que les afectan.

Sin embargo en este debate las organizaciones campesinas se encuentran con grandes asimetrías en relación a los otros actores, sean estos representantes del Estado, instituciones internacionales y sector privado. La asimetría se expresa a través de diferentes medios, desigualdad de recursos económicos,

⁸⁰ <http://www.cicodi.org/Publicaciones/CDocumentsandSettingsAdministradorMisdocumentosonginizacindelapolicamundi-al-59836164578.pdf>

⁸¹ Idem.

información, logísticas y operativos, capacidad técnica-académica, etc. Los movimientos sociales con los recursos que disponen no pueden participar de forma válida en estos espacios. Cuentan con la legitimidad de su vivir cotidiano para poder ser actores con poder y autoridad en este debate, pero carecen de medios elementales para poder alcanzar tanto capacidad estratégica como de acción.

Según Antonio Onoratti la cooperación puede ejercer un rol esencial en esta situación a través de apoyos específicos, suministrando a los movimientos sociales con recursos materiales y financieros para que puedan lograr el acceso a los centros de decisión política. A través del dar apoyo a ONG para el acompañamiento en los procesos de negociación, se puede contribuir a reducir las asimetrías de desigualdad y el acceso a la información que afectan la capacidad de análisis y propuesta de los grupos de base.⁸²

1. Multidimensionalidad

La SA, al ser un principio multidimensional dirigido a los diversos aspectos de la sociedad, ya sean rurales o urbanos, implica muchos diferentes niveles de acción, definiciones de políticas nacionales e internacionales, organización a nivel urbano y rural de la producción, elaboración y distribución de los alimentos, prácticas agronómicas y medioambientales, derechos humanos, división sexual del trabajo y formación educativa como intercultural, etc.

La lucha por la SA se desarrolla en varios frentes: En el ámbito de las políticas macroeconómicas donde participan los organismos internacionales y definen políticas que afectarán a escala global. En la dimensión nacional de los gobiernos donde se diseñan políticas y donde el Estado es el principal garante de respetar el derecho a la alimentación (principal pilar de la SA). A nivel local donde se toman decisiones políticas que afectarán directamente a las comunidades rurales. Y por último en la realidad cotidiana del mundo comunitario y familiar donde el patriarcado concentra el poder afectando a las

⁸² Onoratti, A, 2006. VII. Fortaleciendo desde la cooperación a los movimientos campesinos. En Soberanía Alimentaria – Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales. Coord: Fernandez, F.

mujeres y a las generaciones más jóvenes. Todos estos frentes están intrínsecamente relacionados.

Con el proceso de globalización, nos encontramos cada vez más en situaciones donde una comunidad local se ve enfrentada a la práctica de un interés transnacional respaldado por marcos financieros y legislativos del nivel internacional y donde la precarización y marginalizaciones de las comunidades profundiza los procesos de violencia, tanto extrema , como interna en las comunidades rurales.

La pregunta y desafío para el mundo de la cooperación radica en cómo abarcar esta multidimensionalidad a que nos obliga la SA y la realidad campesina. Cómo hacer un trabajo que cubra todos las problemáticas, tales como degradación y contaminación medioambiental, violencia económica, pérdida de conocimientos y biodiversidad, precariedad y migración en la comunidad, etc. etc.

La agencia de cooperación Heifer, presente en varios países de Latinoamérica ha determinado a la SA, como un eje transversal de sus proyectos. La organización analiza que es importante tener claro que la construcción de la SA se basa en la interdependencia entre los distintos actores. No todas las organizaciones tienen la capacidad de actuar en los ámbitos políticos y técnicos a la vez; algunas, se dedican con más énfasis a uno o al otro, es decir que, trabajan exclusivamente uno de los dos. Lo anterior, no significa que los trabajos desarrollados por esas organizaciones sean menos importantes, sino que estas instituciones deben ser respetadas y estimuladas en sus vocaciones.⁸³

Fernández destaca lo siguiente: Es necesario no desvirtuar el concepto y las implicaciones económicas, políticas y tecnológicas que conlleva la SA. Podemos vaciar de sentido la movilización si tomamos sólo algunas partes o postulado del mismo y no entendemos que la reivindicación es global. En este riesgo, podemos caer, tanto desde las administraciones y agencias donantes que ahora lo apoyan, como desde algunas ONG que se apuntan al carro de los fondos, sin tener una reflexión profunda acerca de sus acciones⁸⁴.

⁸³ Meirelles. L. 2008. Documento síntesis regional de las sistematizaciones sobre soberanía alimentaria realizadas en las oficinas de Heifer Sudamérica. HEIFER.

⁸⁴ Fernández, F. 2006.I. Análisis de la evolución de la cooperación al desarrollo en zonas rurales desde el productivismo a la soberanía alimentaria. En Soberanía Alimentaria – Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales. Coord: Fernandez, F.

2. Herramienta de análisis

Desde la cooperación es importante entender que la SA no se puede aplicar como una serie de principios guía o un recetario, sino más bien, como una herramienta de análisis, debate y reflexión de la realidad. Geraldo Fontes, coordinador de educación del MST en Bahía, hace hincapié que la SA no hay que analizarla como un concepto, sino que es un principio que engloba una visión y todo un proceso de maduración de debates políticos y estrategias propias de los movimientos sociales.

El equipo de Heifer Ecuador plantea que, el trabajo, en sus diferentes áreas de acción e incidencia, debe ser visto, entendido y realizado desde una óptica política que permita incorporar en todas las actividades el carácter de cuestionamiento y reivindicación de la soberanía alimentaria. Es decir que todas las actividades deberían estar enmarcadas en una reflexión política que se traduce en una acción determinada; así por ejemplo: se hace agroecología como una forma de mantener una relación de respeto y cuidado con la tierra, para evitar la dependencia, mantener el control de la producción tanto como de los recursos, tener alimentos para el autoconsumo, poder proveer alimentos sanos, etc.⁸⁵

La lucha por la SA implica un análisis dinámico y complejo de la interacción de todos estos niveles. La SA es una herramienta útil para entender la interconexión de los procesos y sistemas de poder. Es obvio que una ONG desarrollará el marco de un proyecto específico según su capacidad y no significa que para que una ONG asuma la incorporación de la SA debe actuar a todos los niveles, pero la realidad cambiante requiere tener una reflexión sobre los diversos niveles para poder comprender y apoyar activamente a los actores más vulnerables. La SA como una herramienta de análisis multidimensional promoverá en este sentido una estrategia y línea de acción con mayor probabilidad de impactos a mediano y largo plazo.

3. El mundo de la cooperación y las organizaciones sociales

En este estudio, he conversado con organizaciones campesinas y ONG que trabajan en temas de desarrollo rural sostenible y toman en consideración principios ecológicos y reconocimiento a las estructuras comunitarias. En general es este sector que se siente atraído y/o se ha integrado al debate sobre agroecología y SA como un modelo alternativo de construcción de otra sociedad y una

⁸⁵ Meirelles. L. 2008. Documento síntesis regional de las sistematizaciones sobre soberanía alimentaria realizadas en las oficinas de Heifer Sudamerica. HEIFER.

herramienta clave para emprender una nueva estrategia de proyectos de cooperación.

Pero incluso en este sector de ONG afín a los movimientos sociales precursores del principio de SA, aún se puede identificar pautas y comportamientos que dificultan la comunicación y ante todo, obstruyen un fortalecimiento y autonomía de los actores sociales.

En las conversaciones realizadas con las diferentes organizaciones campesinas, todos concuerdan, que dentro del amplio espectro de la cooperación, se pueden identificar diferentes niveles de ONG, dependiendo sobre todo si en el acompañamiento se produce en un marco de respeto de la autonomía e independencia o si son esencialmente instituciones instrumentales y funcionales al sistema⁸⁶.

Los obstáculos parece ser principalmente el enfoque de los proyectos y los destinatarios y administradores de los recursos. Los proyectos de desarrollo, inclusive en el ámbito de la SA, no son destinados y manejados directamente por las organizaciones sociales. El mundo de la cooperación cae sin duda en el fenómeno, que algunos caracterizan como una sobrestimación del rol de las ONG como nuevos actores de cambio e incidencia en la sociedad. También se producen quejas sobre el formato y el alcance de la definición de los proyectos; el acompañamiento se adecuaría poco a la realidad de los procesos sociopolíticos en el sur.

4. La “ongización”

A continuación se desarrollará el tema sobre la relación y la influencia de los proyectos de desarrollo en las organizaciones sociales e instituciones. Un tema que se ha repetido en las entrevistas es el centralismo de la cooperación. Las organizaciones campesinas se ven afectadas por la incompreensión por parte de las ONG y agencias de cooperación, en cuanto a la esencia de los movimientos sociales. Los ejes y líneas de acción estratégicas de las agencias, no siempre respetan el accionar y la identidad de las organizaciones sociales. Este mismo problema, muchas veces, lo viven asimismo, las mismas ONG del Sur.

El acompañamiento de ONG / agencias de cooperación a organizaciones campesinas, debe darse en base a una diálogo respetuoso, donde ambas partes, puedan definir sus capacidades y autonomía. Es importante, que se reconozca el valor de la lectura de la realidad local y coyuntura, por los actores

⁸⁶ TALLER FENOCIN. Ver en el anexo texto completo del taller.

gestores que están en el territorio.

Hay que deconstruir el concepto de apoyo/ ayuda desde la ONG para dar fuerza al nivel de acompañamiento y colaboración/ acompañamiento. El concepto de ayuda de alguna forma convierte al receptor en un sujeto pasivo; así se invalida a los “beneficiarios”. Las alianzas y colaboraciones con organizaciones sociales deben establecerse por ello, en un marco de respeto a líneas políticas y autonomía⁸⁷.

Si esto no ocurre, en muchos casos las ayudas van quedando concentradas en los sectores que más fácilmente se adecuan a las tendencias y temas populares de la cooperación. Según Antonio Rodríguez-Carmona, especialista de la cooperación en Bolivia, la dependencia a la ayuda financiera termina generando una alteración de la psicología colectiva y de la cultura política, en cuanto a la idea de la cooperación y desarrollo. Concretamente, resulta en una mentalidad “ongista” orientada a captar fondos y formular proyectos, el refuerzo de las relaciones clientelares y la victimización de la sociedad en función de patrones asistencialistas.⁸⁸

También en las organizaciones campesinas, la “ongización” resulta en que el discurso y estrategia se va adecuando a la línea de la cooperación. Se pierde la identidad y las razones estructurales de la organización. En el taller con la FENOCIN, este fue uno de los temas más importantes que se discutió. Los dirigentes realizaron un duro análisis sobre el impacto de la cooperación en la estructura de la organización.

Luis Andrango, presidente de la organización, reflexionó acerca de cómo la emergencia de la cooperación con sus programas “empieza a posicionar un discurso, una temática, una concepción. Incluso transforma la organización de la lógica de la reivindicación de lucha y la hace más susceptible a los proyectos de desarrollo y a la inclusión de toda la visión del Estado y del modelo de desarrollo que se plantea”.

Según Luciana Carrino la cooperación peca de centralismo y elitismo y ambos sirven para marginar a gran parte de los actores sociales. El centralismo en la cooperación se manifiesta en la concentración vertical de la coordinación y control por parte de las agencias y se expresa a través de las normas, procedimientos y mecanismos de financiamiento⁸⁹.

⁸⁷ Idem.

⁸⁸ Rodríguez-Carmona.2008. El “Proyectorado” de Bolivia ¿Es la ayuda la solución a la pobreza?

⁸⁹ Carrino. 2009. Perlas y Piratas. Críticas de la cooperación para el desarrollo y el nuevo multilateralismo. Icaria.

El elitismo se completa con la exigencia de burocracia administrativa, profesionalización y eficiencia de los marcos de proyectos de desarrollo y las estructuras de las ONG. Estas exigencias hacen que gran parte de los fondos de cooperación sean inaccesibles para las organizaciones sociales. Desde el sector de las ONG se lucha insuficientemente contra el centralismo de la cooperación. La razón subyace en la determinación externa de la dependencia de recursos de este sector minoritario. El mundo de las ONG es ventajoso campo laboral para muchos profesionales en las sociedades del Sur⁹⁰.

En este sentido Wahl, plantea que ha ocurrido una gran traición en la alianza de la década de los 90 entre emergentes ONG y movimientos sociales. A pesar de que las ONG se llenaron de significado al aliarse con los movimientos sociales, cuando las políticas neoliberales se impusieron y se produjo un declive del movimiento social, éstas tendieron a la separación estructural y de contenido. La profesionalización, la ideología de la eficiencia y la rejerarquización ocuparon el lugar de la orientación cultural y de los conceptos de organización y estructura (democracia de base, jerarquías horizontales, descentralización, igualdad para las mujeres, etc.).⁹¹

Hay que buscar cómo abandonar la dinámica de las ayudas limitadas y compartimentadas según esquemas o temas prioritarios definidos en las agencias de cooperación. Según Andrango, si los proyectos deben realmente ir orientados a fortalecer la organización, y evitar institucionalizar una lógica clientelar, en función de intereses más económicos en vez de intereses reivindicativos legítimos de los sectores sociales.

Las agencias de cooperación muchas veces fracasan al encuadrar el acompañamiento por actuar según formatos exclusivamente adecuados y pensados por y para la realidad burocrática, administrativa y política de los países del Norte. Esta dinámica es poco compatible con una relación de reconocimiento a la sobrecarga que implica para los movimientos sociales, la precarización y debilitaciones de los

⁹⁰ Idem

⁹¹ www.cicodi.org/Publicaciones/CDocumentsandSettingsAdministradorMisdocumentosonginizacindelapolticamundial-59836164578.pdf

sistemas sociopolíticos de producción de alimentos, que en la actualidad están cada vez más afectados por las crisis financieras, alimentarias y climáticas.

En el taller de FENOCIN se recalcó la necesidad de construir agendas propias que respondan al interés político de la organización y superar la confrontación de objetivos entre el mundo de la cooperación y las organizaciones sociales. Carrino concluye que: para lograr el desarrollo que se propone, el esfuerzo debe estar en hacer circular la información y las asociaciones entre las instituciones y estructuras de cualquier nivel y naturaleza y la base de los trabajadores y los ciudadanos⁹².

5. Metodología participativa para los proyectos

En el taller de FENOCIN se trabajó el tema de las consecuencias del accionar de las ONG en el territorio y sobre la comunidad. El trabajo grupal determinó que en la mayoría de los casos la cooperación comprende su propia metodología, sus propios criterios y políticas. No toman el verdadero conocimiento de las características propias de las organizaciones, de las comunidades y las personas; *“La cooperación viene y presenta su plan de trabajo, si a la gente no le gusta, no hay proyecto”*. Esto implica que los proyectos no tengan sostenibilidad, ni alcance a largo plazo. De hecho son imposiciones. Por este proceso, no ha habido un fortalecimiento de las organizaciones de base con los proyectos de las ONG. Un participante del taller planteó lo siguiente: *“No se debe desconocer que si hay logros, lo cual es muy distinto, pero fortalecimiento no se ha dado. Al contrario, las organizaciones se han debilitado”*⁹³.

⁹² Carrino. 2009. Perlas y Piratas. Críticas de la cooperación para el desarrollo y el nuevo multilateralismo. Icaria

⁹³ TALLER FENOCIN. Ver en el anexo texto completo del taller.

El equipo de FENOCIN opina que la metodología debería ser que las organizaciones sociales presenten propuestas a las agencias de cooperación. Estas propuestas deben ser generadas por las bases, colectivamente con la organización. Actualmente la tendencia es que los proyectos bajen desde la dirección nacional a las bases, La imposiciones de ideas y propuestas genera que las organizaciones a nivel interno se desgastan, en algunos casos se generen fracturas. La centralización y verticalización no permite sistemas de monitoreo y control por parte de las organizaciones, de la organización y finalmente de parte de la cooperación.

Los proyectos de desarrollo deberían estar basados en un trabajo participativo. A través de una construcción participativa entre los niveles locales y nacionales de la organización, confluyendo las agendas programáticas, políticas y técnicas se pueden definir las ideas, acciones y ejes temáticos. Obviamente, este sistema tiene como desventaja la necesidad de plazos mayores de tiempo para el trabajo de definición y consulta y un aumento de costos económicos. Pero esta dinámica parece

esencial para el fortalecimiento de la organización.

En el taller se aboga porque las organizaciones campesinas y ONG deban realizar una planificación conjunta tomando en cuenta la decisión de las comunidades. Las organizaciones de base deben hacer propuestas a la organización nacional, para que ésta, que es la que tiene más recursos y más contactos, le ayude buscando fondos y a coordinar el proyecto. Los proyectos deben ser tripartitos, entre lo nacional y lo regional y la cooperación/ ONG.

De esta forma, también se superan otros problemas que se producen a nivel interno de la organización. En el taller se menciona la necesidad de que las ONG y las agencias de cooperación respeten las estructuras organizativas en el territorio. Las ONG contactan a las organizaciones de base, e inician proyectos sin coordinación con la estructura nacional. Esto genera desinformación y separación de las organizaciones regionales de la estructura nacional. Se genera una controversia y distanciamiento a nivel interno por los intereses en juego. Las organizaciones locales y comunidades son seducidos y

deslumbrados por los recursos y soluciones/ acciones inmediatas que potencialmente ofrecen los proyectos de desarrollo.

6. Profesionalización de la cooperación

Se ha dado un proceso creciente de exigibilidad y tecnificación en los proyectos de cooperación. Esta profesionalización promueve criterios de eficiencia y racionalización del trabajo, afectando profundamente las estructuras de ONG del Sur y organizaciones campesinas. Sin embargo en los criterios de eficiencia, subyacen valores de racionalización empresarial, que desvalorizan los procesos de debate, construcción y participación a nivel interno de la organización. Esta tendencia favorece a las organizaciones que establecen sus estrategias en función de las posibilidades que les ofrece el mercado de los financiadores, se convierten en receptores pasivos, despolitizados y acríticos⁹⁴.

⁹⁴ Nieto, L. 2002. La ética de las ONGD y la lógica mercantil. Icaria.

La carga administrativa, exigencias continuas de informes, criterios y formatos de formularios, informes financieros exhaustivos hace que muchas veces las organizaciones sociales no lleguen a los estándares de la cooperación. Cuando los alcanzan, cumplir con los requisitos de la cooperación genera muchas veces graves impactos en la estructura y estrategia de una organización campesina.

Estos requerimientos burocráticos hacen que sean los dirigentes los que asuman las tareas de coordinadores y supervisores de los proyectos. En el taller con FENOCIN se expresan amargas quejas acerca de como los dirigentes se han convertidos en coordinadores de proyectos. Esto implica, tanto que estas personas no pueden seguir la coyuntura política nacional y estar en las discusiones políticas

estratégicas, como que, se generan en las bases grandes confusiones, cuando son los propios dirigentes, los que se presentan en nombre del proyecto. Además, se plantea que ésta es una de las principales vías para que el discurso de la cooperación vaya permeando la identidad de la organización.

En la discusión se promueve la idea de que los dirigentes deben salirse de las tareas de administración y gestiones burocráticas institucionales. Son responsables sí, de la organización, pero no de las cuestiones técnicas, ni de lo económico. Si hay problemas, si hay una mala auditoria, los que tienen que ser responsables, son los cargos de la presidencia y tesorería.

Otro tema relacionado, es también la posición y perspectiva de los técnicos. Los técnicos, son en

general, personas contratadas, profesionales, para llevar a cabo actividades concretas en los proyectos. En su mayoría, no son parte de la organización, no provienen del ámbito político y no cuentan con la visión integral del proceso pero adquieren mucho poder por sus conocimientos profesionales. Esta tendencia ha ido paulatinamente cambiando con la formación profesional de jóvenes campesinos y la incorporación de éstos a los equipos de los proyectos que llevan adelante las organizaciones.

Sin embargo se mantiene una dinámica de desconfianza en los técnicos. La desconfianza resulta en que sean dirigentes de la organización los que asumen los cargos de coordinadores, o supervisores, para así, mantener el control del proyecto.

En la discusión interna de FENOCIN se plantea sobre esta estructura vertical, donde los técnicos parecen ser individuos de segunda, mientras que los dirigentes son de primera. Muchas veces en organizaciones sociales, se da un tipo de discriminación/ marginalización hacia el profesional. Esta discriminación también se extiende en cierto grado hacia los otros sectores urbanos de la sociedad. Esta dinámica puede interpretarse como una autodefensa frente a la asimetría de recursos y/o la procedencia urbana de la mayoría de los técnicos e intelectuales. La falta de la percepción de la articulación con otros sectores sociales, está basada en cierto sentido por las posturas del campesinismo duro, proveniente del debate teórico marxista, que plantea que los campesinos son los protagonistas auténticos a través de sus propias organizaciones productivas y no seguidores del cambio social gestado por otros sectores.⁹⁵

Estos prejuicios y abismos conceptuales se pueden disminuir y superar a base de relaciones prolongadas, en las que se iría probando el respeto mutuo y el compromiso de las personas. En las conversaciones con los coordinadores del MST, me sorprende que esté anulado el concepto de dirigente, en su reemplazo se usa la denominación de coordinador y los técnicos son militantes. El MST tiene de una forma más dinámica incorporado el concepto de “intelectual orgánico”, que se refiere a técnicos y académicos que son leales y responden al movimiento social. Este concepto hace confluir la militancia y la capacidad académica- técnica.

Estos fenómenos de desconfianza entre organizaciones sociales y técnicos y trabajadores de ONG están basados en las indiscutibles diferencias de clase que se dan entre los miembros de organizaciones campesinas, personas en general de bajos recursos y los profesionales, provenientes de la clase media y alta de las sociedades del Sur. Esto es también una diferencia indiscutible, un abismo que se supera difícilmente entre las instituciones de ONG y los movimientos sociales como organizaciones campesinas e indígenas.

En este contexto, cuando la cooperación apuesta la mayor parte de sus apoyos financieros en proyectos a ONG e interpreta a estas instituciones como “la sociedad civil organizada” sigue patrocinando las diferencias de clase y no promueve un verdadero proceso de cambio social y redistribución de recursos. Se dan situaciones donde los movimientos sociales deben “competir” con las ONG en los debates públicos para poder tener lugar. Muchas veces las ONG están favorecidas con recursos de la cooperación pueden presentar materiales de información, equipos para hacer incidencia, etc.

El objetivo de democratización no puede hacerse a través del apoyo a una “sociedad civil” profesionalizada y dependiente 100% de recursos externos. Este elitismo es realmente una influencia

⁹⁵Ferrer. G. 2008. Campesinistas y descamoésinistas, el debate en los programas de intervención. <http://cederul.unizar.es/revista/num08/11.htm>

negativa a un verdadero fortalecimiento de la sociedad civil. Niega la legitimidad e historia de agentes sociales, tales como líderes comunitarios, líderes sindicales y de organizaciones campesinas, indígenas, personas que han llegado a esta posición por procesos colectivos y no sólo por carreras personales académicas.

7. Concentración de poder dentro de las organizaciones sociales

No se puede obviar asimismo, que en el seno de las organizaciones sociales, también existen grandes baches; se repiten muchos vicios y esquemas de concentración de poder, estructuras verticales, falta de espacios de diálogo y flujos de información y debate, patrones de machismo, marginalización de los jóvenes y hasta casos de corrupción y malversación de recursos económicos. El envejecimiento y masculinización de los dirigentes afecta por otra parte la capacidad de crecimiento y renovación de las

organizaciones.

Inclusive en algunos movimientos se denota una instrumentalización externa por parte de partidos políticos. Es totalmente comprensible que militantes y la propia organización elija una estrategia partidaria como parte de su lucha política. Sin embargo la subordinación a la política partidaria pareciera debilitar la organización de manera inexorable en el mediano largo plazo. En una organización política partidaria juegan inevitablemente otros valores, prioridades y agendas que en una organización de un movimiento social. Es necesario que en las esferas de las dirigencias de las organizaciones sociales se profundice este debate y se planteen estrategias para evitar la instrumentalización externa y cooptación de los movimientos en los periodos electorales.

La cooperación puede jugar un gran rol en revertir estos problemas internos, a través de proyectos de fortalecimiento organizativos, apoyo para facilitar mayor nivel de participación en las reuniones, generación de espacios de debate y formación de los miembros. También el intercambio entre organizaciones homólogas, así como las pasantías en diferentes realidades organizativas sirve para fortalecer a los militantes. Organizaciones incipientes pueden aprender, aprovechar significativamente los intercambios con organizaciones que cuentan con estructuras más sólidas.

El movimiento del MST se caracteriza por su gran número de líderes jóvenes. Es destacable el nivel de formación de gran parte de sus militantes, resultado de un principal eje de la organización es la educación/ formación política de sus miembros. La formación de sus militantes es una de las bases de

su poder de movilización, su capacidad de negociación y la imagen al exterior de la organización. Según Geraldo Fontes (MST), para estas actividades se establecen alianzas y convenios con la cooperación e instituciones de educación, tales como universidades, afín de poder desarrollar los diversos y extensos programas de formación política, teórica y práctica.

8. Fragilidad económica de las organizaciones campesinas

En las últimas décadas el sector campesino se ha enfrentado a una reducción drástica de sus recursos y de su capacidad productiva. Esto ha repercutido claramente en las estructuras de las organizaciones campesinas, las que en su mayoría se han concentrado en el área reivindicativa abandonando las

tradicionales actividades de tipo gremial. Las actividades gremiales, en muchos casos significaban vías de ingreso y financiación para la organización. En la actualidad son pocas las organizaciones campesinas que cuentan con mecanismos de autofinanciación, sus miembros están empobrecidos y no son capaces de aportar periódicamente y/o se dejan estas contribuciones para acciones puntuales, tales como movilizaciones, etc.

Esto ha repercutido en una dependencia económica por parte de las organizaciones a la cooperación. Así, también el empobrecimiento y desarticulación de las fincas de agricultura familiar, ha hecho que los dirigentes muchas veces necesiten remuneración por su trabajo. Ya no hay estructuras comunitarias o familiares que puedan apoyar completamente a las necesidades de las familias de los dirigentes. Finalmente, se da una dependencia institucional y personal de los dirigentes a los recursos económicos

de los proyectos de desarrollo.

Son pocas veces las que los proyectos de desarrollo contemplan los gastos de estructurales de una organización, tal como las reuniones de organización, gastos de oficina, viajes de dirigentes, etc., como parte de un proyecto. La mayor parte de las agencias se niegan a mantener la estructura organizativa y sus proyectos contemplan las actividades relacionadas con los objetivos específicos de cada proyecto, sean niños, SA, mujeres, o cualquier otro tema.

La organización se ve en una posición encontrada, donde tiene que rebuscar mecanismos para poder justificar sus actividades dentro del marco de gastos del proyecto que no contempla a la organización. Muchas veces, esta situación repercute en la falta de transparencia y retrasos en el tema administrativo.

La falta de recursos hace que la comunicación y coordinación con las organizaciones regionales sea insuficiente. Es común que se den procesos donde las bases se van sintiendo alejadas de sus representantes nacionales, inclusive se sienten instrumentalizadas y sólo convocadas para movilizaciones y acciones de presión social.

El alejamiento de dirigentes genera decepción en las bases. En estos casos, muchas ONG, en el trabajo de campo, prefieren negar la estructura de las organizaciones tradicionales, formar nuevos grupos. Onoratti hace una diferenciación clara entre las organizaciones “de hecho” que nacen como una respuesta colectiva a las perturbaciones que sufre su entorno, y las organizaciones que nacen promovidas desde el “exterior”, desde una perspectiva “instrumental”.⁹⁶

⁹⁶ Onoratti, A, 2006. VII. Fortaleciendo desde la cooperación a los movimientos campesinos. En Soberanía Alimentaria – Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales. Coord: Fernandez, F.

Las diferencias internas son fortalecidas cuando las ONG entran a tomar contacto directo con las organizaciones y comunidades locales, realizan proyectos y forman nuevas estructuras organizativas. Parte de la población local se siente correspondida y cree encontrar en el proyecto de desarrollo una respuesta a sus necesidades. Se generan fracturas dentro de la comunidad y la organización. A largo plazo, se puede desarrollar una pérdida de identidad, dependencia al proyecto u ONG y su ausencia de articulación gremial. Cuando el proyecto se acaba y la ONG se retira queda una red desestructurada y dependiente de apoyos externos.

En el taller de FENOCIN se analizó este fenómeno, como una tendencia que conlleva a crear más

divisiones en el territorio campesino. De nuevo se plantea la asimetría de poder. Los recursos que manejan muchas ONG no pueden ser comparados con los de la organización local. Mientras una ONG puede ofrecer sistemas de agua, semillas, mercado local, etc., la organización sólo puede ofrecer un plan de lucha y movilización. Los dirigentes se quejan de que el accionar de las ONG en las comunidades genera patrones de asistencialismo y pasividad política en las personas y que, además, profundiza las diferencias dentro de las estructuras organizativas.

Esta situación se podría mejorar si retomamos los puntos iniciales de esta discusión; el reconocimiento a los protagonistas de la SA, acompañamiento basado en la autonomía e identidad de los diferentes actores. Es necesario que la cooperación tome un paso más allá en el compromiso con las organizaciones, se contemple los procesos que éstas sostiene y las necesidades económicas que tienen.

También es muy necesario y urgente, que las organizaciones campesinas retomen su carácter gremial, y desarrollen actividades que puedan significar mayor autonomía financiera a largo plazo. Sin embargo, no hay que confundir lo gremial con lo empresarial. Estamos hablando de que las organizaciones campesinas pueden tomar acciones para estrategias de autosostenimiento, basadas en actividades comunitarias y de base. Los proyectos de cooperación pueden apoyar significativamente en el fortalecimiento de la estrategia sindical gremial. Este tema se retomará en la sección de producción y comercialización.

9. Género

En el trabajo de desarrollo rural, uno se enfrenta inevitablemente a las dificultades de la impronta machista patriarcal que subyace en las relaciones de todo tipo en el medio rural. Las organizaciones y movimientos sociales más revolucionarios siguen siendo movimientos dominados por la cultura machista.

La visión de SA y Agroecología propone en síntesis un nuevo modelo de sociedad, donde se prioriza los sistemas de producción de alimentos basado en otras relaciones entre las personas y el medioambiente. La SA y la agroecología conllevan un proceso de resistencia al modelo de producción convencional capitalista a través de la democratización de los recursos naturales y de respeto a las personas. El feminismo ha dado una gran contribución a este proceso de resistencia y cambio social. La visión agroecológica no puede ser implementada sin una valorización y empoderamiento de la mujer y

sin un nuevo protagonismo suyo en los procesos de producción.

El trabajo de soberanía alimentaria no puede separarse de la lucha por nuevas relaciones entre hombres y mujeres como base de igualdad, de solidaridad, valorización del trabajo y la vida. La lucha contra la violencia sobre las mujeres es un tema estratégico en el desarrollo hacia la SA e implica acciones concretas:

- Mejorar las condiciones de vida e identificar, al mismo tiempo, sus intereses estratégicos para fortalecer su posición en la sociedad.
- Construcción de políticas que garanticen la autonomía personal y económica de las mujeres.

Las compañeras de CF8 plantean como aún el trabajo reproductivo es un tema marginal en las

organizaciones campesinas. Se da una tendencia de ignorar que la SA debe consistir en que las mujeres deben tener decisión de poder en la agricultura. Falta aún desarrollar el debate sobre la emancipación femenina en la sociedad campesina. La SA consiste en recuperar la biodiversidad y las capacidades de la agricultura campesina tradicional, pero no a cambio de la vuelta a la tiranía y sometimiento de las mujeres.

Según las mujeres de CF8 el tema de reforma agraria es un tema masculino mientras que la SA es una demanda más arraigada en las mujeres. En muchos movimientos campesinos el fortalecimiento de las mujeres se ha destacado por los temas de reivindicación que ellas llevan adelante, tales como el acceso a la tierra, la agrobiodiversidad y los conocimientos de las semillas, la lucha contra los plaguicidas, entre otras.

El acceso a la tierra para las mujeres es un tema fundamental para transformar las relaciones de género y la subordinación de las mujeres a los hombres. Experiencias demuestran que mujeres que controlan con autonomía propiedad y recursos pueden reducir su vulnerabilidad económica. Pero los proyectos de empoderamiento de las mujeres no solo pueden fijarse en el tema de acceso a la tierra, sino también incorporar el proceso de los desarrollos posteriores.

La ONG española Mugarik Gabe recomienda, desarrollar el trabajo a partir de una visión integral de las mujeres y no solo como agentes parciales (madres, trabajadoras, esposas). No buscar solo un empoderamiento parcial, económico, productivo etc. El empoderamiento debe ser integral en lo económico, ideológico y político. La base del proyecto debe ser a partir de diagnósticos participativos que no contengan ideas preconcebidas. Las mujeres saben lo que quieren y necesitan, aunque no puedan o no quieran explicarlo. Los planes estratégicos deben partir del resultado del diagnóstico y contener esa visión integral. No se debe caer en la trampa de resultados inmediatos. Los proyectos productivos deben ser viables y autosostenibles (económicamente, social y técnicamente). Hay que respetar las potencialidades, ritmos y procesos de las mujeres. Apostar por generar capacidad a nivel local que contribuya a la sostenibilidad al proceso.⁹⁷

Reforma agraria

La Reforma Agraria (RA), el acceso a la tierra y a los recursos naturales o bienes comunes, son los derechos básicos necesarios para la sostenibilidad del mundo campesino y para la producción de alimentos a la sociedad. En esta sección se desarrollarán todas estas temáticas combinándolas con la defensa de los derechos humanos y la lucha contra la invasión de las corporaciones transnacionales en el territorio campesino indígena. El objetivo es poder presentar la realidad de violencia y marginalidad que viven muchas comunidades campesinas y plantear las principales áreas de trabajo al respecto desde la óptica de demandas de los movimientos sociales campesinos.

1. Acceso a la tierra

El acceso a la tierra, es uno de los desafíos más grandes y difíciles con que se enfrenta la población rural. Sin embargo, este tema es un elemento crítico para mitigar la pobreza rural⁹⁸. En la actualidad, la población rural no sólo se ve afectada por injusticia en la distribución de la tierra, sino también se ve amenazada, por la tendencia privatizadora del modelo de desarrollo, monocultivos, minería, pesca industrial, hornos incineradores e industrias, etc. Todos estos emprendimientos son altamente contaminantes, degradantes y afectan gravemente las condiciones de vida de la población rural. La dominación del modelo de producción de monocultivos a base de insumos externos, imposibilita la agricultura a pequeña escala. Inclusive en los países desarrollados se da un marcado proceso de concentración de tierra, frente a la creciente descampesinización de las sociedades.

Muchas comunidades indígenas y campesinas no tienen legalizados sus títulos de propiedad de la tierra. Esta precariedad jurídica del dominio, se ve expuesta y amenazada por el aumento de políticas

⁹⁷ Mugarik Garbe. VIII Estrategias de género para la soberanía alimentaria. En Soberanía Alimentaria – Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales. Coord: Fernandez, F.

⁹⁸ Rosset, 2006. VI. Apoyo a los procesos de lucha por la tierra y reforma agraria. En Soberanía Alimentaria – Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales. Coord: Fernandez, F.

agrarias orientadas al agronegocio y a la descampesinización. Aún las comunidades que cuentan con títulos de tierra reconocidos, se ven amenazadas por la entrada de empresarios con títulos falsos, u otros mecanismos fraudulentos de usurpación de la tierra.

Las recientes crisis financieras y alimentarias han intensificado otro fenómeno que repercutirá gravemente en el tema de acceso a la tierra. Se trata de los grupos de inversores internacionales y su entrada al sector del agronegocio y producción de commodities, tales como soja y palma africana para forraje, aceite vegetales para la agroindustria y biodiesel. El fenómeno de acaparamiento de tierras⁹⁹ promovido tanto por Estados, como por los grupos inversores, ha sido denunciado a nivel internacional, como una afrenta directa a la soberanía de los pueblos y el derecho a la alimentación. La cooperación no puede mantenerse al margen de estos nuevos desafíos.

La SA implica inherentemente la puesta en marcha de procesos de reforma agraria integral adaptados a las condiciones de cada país y región, que consideren a las mujeres en igualdad de oportunidades, que contemplen un acceso equitativo a los recursos productivos, principalmente tierra, agua y bosque, así como a los medios de producción, financiamiento, capacitación y fortalecimiento de sus capacidades de gestión e interlocución.¹⁰⁰

En las conversaciones mantenidas con dirigentes campesinos coincidían ellos en el establecer la SA como principal demanda del movimiento campesino, en esos debates se dieron intensas discusiones sobre el tema de Reforma Agraria. Finalmente se concluyó que sin Reforma Agraria no se puede alcanzar la SA. Para no repetir esquemas fallidos de programas de reforma agraria, el concepto se revierte sin SA no se puede hablar de una reforma agraria integral.

La posición de los movimientos de base rurales, es que las políticas de reforma agraria deben producirse a través de mecanismos de redistribución de la tierra, tales como la introducción de un límite máximo a la propiedad y al arriendo, la expropiación de tierras que no cumplen su función social, etc.¹⁰¹. Tal así es el caso de la constitución boliviana que estableció un límite a la propiedad de la tierra de 5000 h.¹⁰²

El latifundio, es una instancia antidemocrática y un obstáculo principal, para lograr una agricultura campesina viable y una sociedad más justa y sustentable. La demanda de eliminar el latifundio, es una exigencia internacional. El Fórum Nacional pela Reforma Agrária e Justiça no Campo (FNRA), en Brasil lleva adelante la Campanha pelo Limite da Propriedade da Terra. La campaña, plantea, que sólo en Brasil, en el 2006, 2,8% de los propietarios ocupan 56,7% de la superficie agrícola del país. Plantea que con una medida así, se produciría una disponibilidad inmediata de 200 millones de ha de tierra¹⁰³.

Los procesos de RA deben estar controlados por las organizaciones campesinas, incluyendo el mercado de los arriendos de tierra, garantizar los derechos individuales de los productores con los colectivos

⁹⁹ Acaparamiento de tierras es la adquisición sea por compra o arriendos a largo plazo (99 años) de grandes superficies para grupos de inversores financieros o Estados. La tierra se compra con fines especulativos financieros o para producir commodities / alimentos para el mercado del país del comprador.

¹⁰⁰ Rosset, 2006. VI. Apoyo a los procesos de lucha por la tierra y reforma agraria. En Soberanía Alimentaria – Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales. Coord: Fernandez, F..

¹⁰¹ Monsalve.S. 2006. Soberanía Alimentaria, Reforma Agraria y Derecho a la Alimentación Adecuada. FIAN

¹⁰² Sin embargo, la constitución contiene la trampa que permite la existencia de consorcios societarios agropecuarios, sin límites de superficie, bajo el único requisito que cada socio no tengo más de 5000 has. <http://www.cedib.org/index.php?/tierra/la-nueva-constitucion-y-el-nuevo-latifundio.html>

¹⁰³ <http://www.limitedaterra.org.br/>

sobre los terrenos de uso común y articulados con políticas agrícolas y comerciales coherentes¹⁰⁴.

A nivel internacional, el último gran paso que se ha dado en el sentido de retomar políticas a favor de la Reforma Agraria, fue la conferencia convocada por la FAO y la ICCARD en Porto Alegre, en el 2006. El foro de movimientos sociales convocados por la VC, utilizó esta convocatoria para retomar y dar un resignificado a la RA, con un sentido más territorial que incluyera las prácticas de poblaciones tradicionales pesqueras, pastoras, recolectoras, transhumantes, etc. La RA debería proteger y reconocer la territorialidad y el control colectivo de los recursos naturales a los pueblos indígenas y tribales, mediante el cumplimiento cabal del Convenio 169 de la OIT y garantizar este mismo derecho a las comunidades campesinas¹⁰⁵. Esta concepción se opone totalmente al modelo de RA agraria promovida y encabezada por el Banco Mundial, basado en una visión productivista y comercial. Sin embargo, lamentablemente, poco es lo que se ha avanzado después de esta cumbre.

La inclusión de estos grupos sociales en los debates acerca del tema, podría significar un gran avance para los movimientos tradicionales campesinos, dado que estas comunidades tienen arraigados el sentido territorial y suelen aplicar prácticas productivas más sostenibles y amigables con el ambiente. Además de significar ello, la superación de barreras y diferenciaciones culturales entre criollos e indígenas y poblaciones afrodescendientes.

Pareciera que poco se ha avanzado en el sentido práctico de las experiencias. El concepto de RA sigue anclado en el mundo tradicional campesino. Este es el caso de Brasil, donde el avance de monocultivos para agrocombustibles y minería está amenazando seriamente el territorio de Quilombolas¹⁰⁶ y comunidades tradicionales campesinas. Estas, con incipientes estructuras de organización, aún no se han incorporado a la discusión de Reforma Agraria con los sectores más tradicionales de campesinos organizados.

2. Distribución de los recursos naturales

La concentración de la tierra no es un tema aislado, está totalmente imbricado con el proceso de privatización de los recursos naturales. La concentración de la tierra en pocas manos, conlleva indefectiblemente la concentración de recursos estratégicos, tales como agua, reservas boscosas y biodiversidad. La distribución inequitativa resulta en que tampoco haya recursos para estructuras y servicios básicos públicos tales como sistemas de riego y canalización, caminos, electrificación, crédito, programas de asistencia técnica. El débil accionar del Estado favorece a los grandes intereses económicos y deja de lado a la población campesina e indígena.

El agua es un elemento clave para la agricultura y la calidad de vida. Acceso a los medios naturales acuáticos es la base para la subsistencia para muchas comunidades rurales pescadoras y recolectoras. La contaminación, la construcción de represas y canales para los grandes monocultivos y la sobrepesca ponen en graves riesgo las condiciones de vida de estas comunidades. La RA debe contener una visión territorial que proteja a la población rural de todos estos impactos. La RA se debe producir en base de un reordenamiento social territorial y político efectivo, encaminado a la racionalización de la ocupación

¹⁰⁴ Rosset, 2006. Apoyo a los procesos de lucha por la tierra y reforma agraria. En Soberanía Alimentaria – Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales. Coord: Fernandez, F.

¹⁰⁵ http://www.acantioquia.org/documentos/prob_agraria/tierra-refor_agraria.doc

¹⁰⁶ Son comunidades campesinas de afrodescendientes. Se crearon cuando esclavos escapaban de las haciendas. Se configuraron como espacios de esclavos fugitivos, comunidades autoorganizadas que a lo largo de la historia se conformaron en pueblos.

y uso del espacio y el respeto a los derechos humanos y al patrimonio de las comunidades¹⁰⁷.

Ecuador es un caso exponente de la privatización del agua. Mientras que una gran parte de la población campesina indígena vive en las zonas altas, en el ecosistema de Páramo y similares, donde están las nacientes de los ríos y arroyos que cruzan el país, tienen, paradójicamente, un uso mínimo a este recurso. Aguas abajo se concentran por lo contrario, los latifundios de monocultivos de exportación, donde el Estado es ciego y no castiga el bombeo ilegal de miles de litros de agua que sostienen la producción intensiva. Los movimientos sociales han llevado una larga lucha por la desprivatización del agua. En mayo del 2010 se repitieron las movilizaciones en todo el país contra la nueva propuesta de ley de agua. En contradicción con los pilares de SA y Sumak kawsay de la nueva constitución de Ecuador, el congreso está favoreciendo los intereses corporativos en las nuevas leyes¹⁰⁸. Esta contradicción genera grandes rupturas y frustraciones tanto en el ámbito de los movimientos sociales como las ONG que trabajaron fuertemente para incidir en el proceso constituyente.

¹⁰⁷ http://www.acantioquia.org/documentos/prob_agraria/tierra-refor_agraria.doc

¹⁰⁸ <http://www.adital.com.br/site/noticia.asp?lang=ES&cod=39265>

Para mí fue destacable recorrer en Ecuador la provincia de Los Ríos, que concentra la agroindustria bananera y de Palma Africana. En esta región se producen casos de desalojos de campesinos por los grandes latifundistas. Otro gran problema es la contaminación con agrotóxicos. En el recorrido pude constatar la ausencia de trabajo de denuncia y monitoreo por parte de ONG. FIAN-Ecuador es una de las pocas instituciones que actúa en esta zona haciendo seguimientos y ha elaborado investigaciones sobre la privatización del agua y la expansión del cultivo de palma. FIAN-Ecuador ha denunciado internacionalmente el bombeo ilegal como el plan de la represa del Baba como una violación directa al derecho a la alimentación¹⁰⁹.

¹⁰⁹ <http://www.fian.org/resources/documents/others/la-lucha-contra-el-secuestro-del-agua/pdf>

3. Impactos de la Reforma Agraria en el Desarrollo

Brasil se destaca por ser uno de los países donde se da un nivel alto de ocupaciones rurales. El Movimiento de los Sin Tierra (MST) de Brasil, cuenta con 2 millones de miembros, ha recuperado más territorio que la extensión territorial de Italia y ha beneficiado a más de 350 mil familias en cerca de 23 años de trabajo.¹¹⁰

Un trabajo académico analizó las consecuencias de los asentamientos en la sociedad regional. Este estudio analizó áreas con alta concentración de asentamientos de RA, llamándolas *manchas*.¹¹¹ Las principales conclusiones de la investigación fueron las siguientes:

¹¹⁰ http://www.viacampesina.org/sp/index.php?option=com_content&view=article&id=405:chiapas-puentes-que-se-tienden-en-la-geografde-la-resistencia&catid=15:noticias-de-las-regiones&Itemid=29

¹¹¹ Se incluyeron seis grandes manchas, reflejando la realidad de Brasil: Sul da Bahia, Entorno do Distrito Federal, Sertão do Ceará, Sudeste do Pará, Oeste Catarinense e Zona Canavieira do Nordeste. Dentro de cada grande mancha, foi selecionada uma mancha amostral, composta por um conjunto de municípios com as mais elevadas concentrações de projetos e com as mais altas participações da população assentada em relação às populações rural e urbana. Leite. S. Heredia, S., Medeiros, L., Palmeira. M., Cintrão, P. 2002. Análise dos impactos regionais da reforma agrária no Brasil Estudos Sociedade e Agricultura. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/brasil/cpda/estudos/dezoito/heredi18.htm>

La creación de asentamientos y la redistribución de la tierra hicieron posible el acceso a la tierra a una población de trabajadores rurales que ya residían en la misma región. Los asentamientos se convirtieron en el punto de partida de nuevas demandas, nuevas identidades e intereses. Se produjeron dinámicas de organización al interior de los asentamientos y la búsqueda de estrategias para hacer oír sus demandas. Los asentamientos terminan produciendo cambios en la escena política local, con la presencia de colonos en los lugares públicos y en elecciones.

En algunas de las zonas estudiadas, los asentamientos han dado lugar a un rediseño del campo, cambiando el paisaje, el patrón de producción y el patrón de distribución de la población y el diseño de las carreteras que conducen a la formación de nuevos asentamientos. A veces se fomenta el

empoderamiento de los distritos e incluso la creación de nuevos municipios.

Los asentamientos permitieron a la población de baja escolaridad, supera su situación previa de inserción inestable y precaria en el mundo del trabajo. De esta forma las familias pudieron centralizar sus estrategias reproductivas en el terreno asignado, aun cuando continúan con otras fuentes de ingresos suplementarios extraprediales.

Con el tiempo, la presencia de los asentamientos generó también, puestos de trabajo por fuera del sector agrícola (construcción de casas, carreteras, escuelas, profesores de contratación, transporte, etc.). Además de crear puestos de trabajo, los proyectos terminaron sirviendo como apoyo social a los

familiares, como un medio para la reconstrucción de las familias.

En cuanto a la actividad productiva, uno de los principales cambios se refirió al mercado local ofreciendo una mayor diversidad de productos, en especial en las zonas anteriormente de monocultivos o ganadería. Algunos colonos han introducido innovaciones en la elaboración de productos y formas de comercialización.

Los nuevos asentamientos a mediano plazo acceden a créditos para la producción, en general este es un proceso muy dificultoso. El volumen de préstamos movilizadas en función de los asentamientos también afectó al comercio local y regional y promovió otras actividades como la construcción.

El establecimiento de los asentamientos permitió una mayor estabilidad y reordenamientos en las estrategias de reproducción de la familia que resultó en una mejora de las condiciones de vida de los colonos, aumentando su capacidad de consumo, no sólo de alimentos sino también de bienes de consumo en electrodomésticos en general, insumos e implementos agrícolas. Por lo tanto, terminan impulsar el comercio local, una tendencia que ha aumentado en los casos de alta concentración de pobladores.

En muchos lugares, los colonos lograron el reconocimiento social y político ante los demás grupos sociales, la superación de prejuicios iniciales (especialmente en las zonas donde los asentamientos son

el resultado de la ocupación la tierra).

Estos resultados demuestran sin duda el gran impacto de desarrollo local, en todos los sentidos, que se hace posible en un territorio de reforma agraria. Faltan más estudios de este tipo sobre las realidades a nivel local y las consecuencias a largo plazo a nivel ambiental, energético, económico, social y cultural.

4. Falta de apoyo a la Reforma agraria

Muchas ONG tiene un análisis afín en cuanto a los estragos de la globalización económica y la

construcción de una alternativa a través de la Soberanía Alimentaria, sin embargo una minoría pone el énfasis en la problemática del acceso a la tierra en los programas de desarrollo local y sostenible.

Desde la cooperación pareciera que se niega o se subestima la problemática de acceso a la tierra y por tanto tampoco se prioriza el eje de reforma agraria. Se realizan proyectos de desarrollo local, con principios de agroecología, fortalecimiento de la agricultura familiar y comercialización local, sin tocar este tema estructural. Fernández y Rosset afirman que en demasiadas ocasiones las ONGDs y otros actores de la cooperación por evitar conflictos intervienen en regiones o comarcas centrandó su trabajo en el desarrollo productivo agropecuario y temas similares pretendiendo dejar intocable la estructura de la tierra. Sin remover estos cimientos en la mayoría de las ocasiones es imposible alcanzar el resto de los objetivos a largo plazo¹¹².

¹¹² Rosset, 2006. VI. Apoyo a los procesos de lucha por la tierra y reforma agraria. En Soberanía Alimentaria – Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales. Coord: Fernandez, F.

En el taller de FENOCIN se reflexionó sobre como la promoción de proyectos de desarrollo rural y local significó muchas veces para las organizaciones campesinas la pérdida de la perspectiva política para la cual fue originada la organización, la lucha por la tierra. Para la mayoría de las organizaciones campesinas, el tema del acceso a la tierra y la Reforma Agraria sigue manteniéndose como uno de las principales reivindicaciones.

Son pocas las agencias de cooperación y proyectos que se concentran en la problemática de la tierra. En la mayoría de los casos estos apoyos se concentran en ámbitos de información e incidencia política. Con esta unilateralidad se está negando el significado identitario que han tenido las luchas por la tierra

de las organizaciones campesinas. Históricamente, principalmente a través de la movilización y la ocupación de las tierras se ha logrado generar presión que diera fruto a programas redistributivos.

Hoy en día, las mejores tierras están en manos de los productores más adinerados y orientadas al modelo de la agroexportación. Los campesinos se ven instrumentalizados en el avance de la frontera agropecuaria y se ven forzados a caer en prácticas extractivistas que degradan los ecosistemas. Gran parte de población campesina e indígena se encuentra asentada en tierras que ecológicamente son muy frágiles.

Si se incrementa aún más la concentración de la tierra y la industrialización de la agricultura con

desplazamiento de la población campesina, será imposible conseguir una sostenibilidad social o ecológica. La cooperación no debería focalizar únicamente el trabajo de desarrollo en estos territorios sin plantear la redistribución de tierras de mejor aptitud agrícola.

En la conversación con el grupo de estudiantes de Pedagogia do Terra en la Universidad de Mossoro, Nordeste de Brasil, estos planteaban como los territorios de Reforma Agraria presentan condiciones muy difíciles. Las tierras están sobreexplotadas y agotadas. El uso de agroquímicos ha sido intenso y la tierra esta totalmente contaminada. Estas condiciones dificultaban no solo la subsistencia en base de la producción sino también la transición a una producción agroecológica.

La promoción de nuevos asentamientos campesinos en tierras más óptimas, significaría un salto cualitativo tanto para las condiciones de vida como para la productividad y sostenibilidad agrícola. Se ha demostrado que los pequeños agricultores son más productivos, más eficientes y contribuyen más a un desarrollo regional de amplia base que las grandes empresas agrícolas.¹¹³

Un tema muy presente en el campo es la situación precaria de tenencia de la tierra. Sin embargo también es un tema generalmente ignorado a tratar por los proyectos de desarrollo. La certeza de la tenencia es un requisito crítico para invertir en la mejora de la tierra, en términos de producción, y/o medidas de conservación y asegurar la seguridad alimentaria de las familias y comunidades rurales.

Según la agencia ACSUR, los proyectos de cooperación internacional impulsados por las ONG, a través del fortalecimiento de la participación organizada comunitaria y la formación de nuevos liderazgos, pueden ser el marco ideal para dinamizar las luchas de las poblaciones campesinas, indígenas, ganaderas y pesqueras por conseguir reformas agrarias integrales. Pueden ser la palanca que impulse las reivindicaciones y la vigilancia ciudadana en torno a los recursos naturales y los medios de producción, de manera que sean puestos efectivamente al servicio de los proyectos de vida de las comunidades, siempre manteniendo un equilibrio medioambiental.¹¹⁴

Rosset recomienda que la intervención centrada en los problemas de distribución y acceso a la tierra, requiere una fase de diagnóstico participativo muy profundo común y tiempo suficiente para identificar cada uno de los actores en conflicto y mucha claridad respecto a quienes deben ser los beneficiados. Los programas de intervención requieren periodos de ejecución largos, hasta de 10 años. No es posible intervenir a corto plazo¹¹⁵.

Los programas de tierra deberían construirse en apoyo directo a las organizaciones campesinas y sindicatos rurales. La ONG que inicia un programa de apoyo al acceso a la tierra debe entonces, definir cual es el rol que quiere ejercer, cuales son sus capacidades. Son muchas áreas que se requieren cubrir: tales como, acompañamiento legal, fortalecimiento comunitario en el proceso, denuncia nacional e internacional, difusión de la realidad, formación. En muchos casos las acciones de reivindicación de tierra se enfrentan a grandes intereses económicos; se producen enfrentamientos con terratenientes y la organización que presente apoyo debe definir claramente hasta donde pretende llegar en el proceso.

Sobre estos temas, conversé con los miembros de la Pastoral do Terra-CPT de Brasil, una institución

¹¹³ Rosset, P. 1999. The multiple functions and benefits of small farm agriculture in the context of global trade negotiations. Food First

¹¹⁴ Jiménez, M. C. 2007. Los proyectos de cooperación en la construcción de la soberanía alimentaria. Aportes estratégicos. ACSUR-Las Segovias

¹¹⁵ Rosset, 2006. VI. Apoyo a los procesos de lucha por la tierra y reforma agraria. En Soberanía Alimentaria – Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales. Coord: Fernandez, F.

cuya misión es la lucha por la tierra y parece por ello estar relegada en términos de recibir fondos económicos. La práctica de la CPT es heterodoxa, para ellos la lucha por la RA implica diferentes frentes: información, formación, incidencia política, presión social a través de las acciones directas de ocupaciones de tierra, asistencia jurídica, generación de leyes y estatutos de la RA, debates e intercambio entre los diferentes sectores de la sociedad. La organización trabaja en todos estos niveles generando alianzas y plataformas entre movimientos sociales y organizaciones. A través de la historia, la CPT ha mantenido una posición consecuente y valerosa que le ha valido el respeto y el reconocimiento, en el seno de los movimientos sociales. Su compromiso se ha ganado la aceptación de todo el espectro de los movimientos sociales brasileños e internacionales, por ello en la actualidad la CPT muchas veces es un interlocutor en grandes luchas temáticas.

Diversos actores afirman que para poner en marcha un programa de redistribución de tierras, es fundamental la existencia de fuertes movimientos populares para impulsar el proceso de reforma, acabar con la resistencia estatal y en caso necesario resolver directamente los propios problemas.¹¹⁶ Por ello es fundamental el apoyo directo al fortalecimiento de instituciones, así como el apoyo para el relacionamiento entre los diversos actores sociales.

¹¹⁶ Roset, P. 1999. The multiple functions and benefits of small farm agriculture in the context of global trade negotiations. Food First

En mi viaje a Ecuador, acompañe a dos miembros del equipo de Tierras de FENOCIN a unos talleres en Loja. Este equipo lleva adelante una serie de charlas para coordinar y fomentar la formación de grupos de campesinos sintierra por todo el país. Estos grupos se están gestando con el objetivo de hacer valer el principio de redistribución de tierras que contiene la nueva constitución y prepararse frente al prometido programa de expropiación de tierras y la ley de Tierras. Este trabajo de capacitación y coordinación se está haciendo a través de un convenio con la agencia HEIFER y es fruto de conversaciones entre las dos organizaciones.

Para FENOCIN la promesa de Reforma Agraria fue una condición esencial para apoyar el proceso

político de Correa y asumen que sin la organización de sus bases campesinas no se podrá ejercer la presión suficiente para hacer valer las nuevas leyes. Los dirigentes de la organización son conscientes que es una estrategia arriesgada empezar a organizar sintierras en la confusa coyuntura política del país, pero ven que es necesario volver a recuperar el sentido de lucha por la tierra que caracterizaba la organización.

5. Derechos Humanos y lucha contra las TNC

Implementar SA significa inherentemente, una recuperación del territorio campesino e indígena. En la propuesta subyace un pensamiento autónomo orientado al reconocimiento de los derechos sociales económicos sociales y territoriales/ ambientales de la población rural. La SA implica indefectible la confrontación con políticas e intereses directos de emprendimientos de los grandes propietarios y actores de las corporaciones transnacionales. La Vía Campesina brasileña manifiesta que los avances en la reforma agraria y la soberanía alimentaria sólo se producirán si el modelo del agronegocio se frena. Son dos polos opuestos luchando en contra en las mismas piezas de la tierra. Si tiene éxito el modelo del agronegocio, será derrotada la conquista de la tierra por los campesinos.¹¹⁷

En la actualidad la confrontación por el territorio se ha agudizado. El registro de violencia contra los movimientos y las comunidades campesinas va en aumento en todos los planos de la vida pública. La violencia se da tanto de forma directa a través de ataques en el campo, sea por la acción de agentes civiles o uniformados, como también por la criminalización y persecución legal a las organizaciones campesinas.

La confrontación de intereses corporativos con la lucha campesino indígena que inclusive en gobiernos de corte izquierdista y popular, tal como Ecuador con Correa , se producen campañas de descrédito y criminalización de los movimientos sociales, como así fue la reciente acusación de complot a los dirigentes de CONAIE y ECUARANARI.

Las organizaciones campesinas se ven sobrepasadas en su cotidianidad por las continuas situaciones de extrema urgencia que implican los casos de líderes criminalizados, comunidades desalojadas, personas heridas. Estas situaciones se enfrentan sin recursos y pocas veces se cuentan con redes formales y sistemas de asistencia organizada. Estas coyunturas afectan claramente la capacidad de las organizaciones para estar presentes en el debate político y/o en la generación de propuestas. Las respuestas coyunturales de emergencia afectan claramente la capacidad de generar proyecciones a largo plazo.

6. Asistencia jurídica

Los asuntos de conflictos de tierra son uno de los temas que más tiempo y recursos ocupan a las organizaciones campesinas. Son situaciones continuamente emergentes que la organización debe dar respuestas inmediatas de impacto para que la amenaza deje de ser latente y que además generalmente

¹¹⁷ Christoffoli.P.I. 2010. O contexto recente da luta pela terra e pela reforma agrária no Brasil e as conseqüências para o alcance da soberania alimentar – Uma leitura a partir da Via Campesina

implican a posteriori largos procedimientos de trámites y acciones judiciales para confirmar y/o constituir la posesión de la tierra. En general este trabajo no está encuadrado bajo ningún tipo de proyecto de desarrollo, aunque es la base de la existencia y permanencia de las comunidades rurales.

Los litigios por las tierras implican largos procesos judiciales y administrativos que en raras ocasiones son apoyados por los proyectos de cooperación. Tanto la óptica de asistencia jurídica como los plazos y costos indeterminados de los procesos judiciales suelen caer fuera de los criterios de proyectos de desarrollo. Sin embargo, casos exitosos de litigios de tierra son avances en muchos sentidos: Generan jurisprudencia y pueden ser referencia para otras luchas similares. Implican de por sí, un instrumento de democratización e institucionalización de los derechos de la población rural. Son casos emblemáticos que fortalecen a los movimientos rurales en el debate político frente a otros actores de la sociedad. Estos éxitos frenan a otros actores privados que se suelen basar en medidas de corrupción y violencia para expandirse en el territorio.

Es necesario que la cooperación retome el apoyo a la asistencia jurídica en todos los ámbitos. Se requiere trabajo jurídico en el ámbito constitucional, en el administrativo y para litigar en lo civil y lo penal. En la actualidad hay pocas vías de apoyo al litigio, sino más bien se apoya a los organismos de Derechos Humanos para el registro, capacitación y consultas. Es como si se asumiera que dado que muchos países ya no están en Estado de dictadura no se requiere seguimientos legales más profundos.

Sin embargo la realidad demuestra todo lo contrario, van en aumento los ataques y además los intereses corporativos promueven los sistemas de corrupción e irregularidades en las instituciones públicas. Es también importante que se apoyen a las organizaciones campesinas para sus programas de asistencia jurídica, para que sean las propias organizaciones las que contraten abogados y no sean los equipos de

abogados que ejerzan en nombre de los campesinos. Esta última situación de asimetría de recursos genera muchas tensiones, dado las diferentes agendas y objetivos que se pueden confrontar entre los equipos de abogados y las organizaciones rurales.

Las organizaciones sociales son constantemente protagonistas de situaciones de emergencia. Estas situaciones pueden ser a causa de casos de desalojos, asesinatos, criminalización, arrestos de dirigentes, clemencias climáticas que afectan a comunidades y hasta enfermedades de miembros de la organización, etc.

El formato de la cooperación toma pocas veces en cuenta estas situaciones. Para los proyectos se exige planificación y una estructuración racional del trabajo que no responde a la coyuntura oscilante y

urgente del Sur. Las ONG que pueden responder a estas exigencias del Norte, lo hacen claramente desfavoreciendo la capacidad de respuesta dinámica y compromiso que exige la realidad.

Para construir una base de confianza entre los movimientos sociales y las ONG y el mundo de cooperación, es necesario que éstos respondan haciendo presencia, pudiendo apoyar con recursos a las situaciones emergentes. Pero es importante que frente a esta situación se pongan a disposición de esa comunidad afectada y se coordinen con el movimiento social que la está encausando. Mayores problemas se crean cuando instituciones externas entran a dominar la situación y hasta se aprovechan para desarrollar nuevos áreas de trabajo y solicitar nuevos proyectos de subsidio, ignorando a las organizaciones de base.

Producción y comercialización

En esta tercera parte la discusión se concentra en el aspecto agrícola, prácticas productivas y de manejo ambiental. No se pretende establecer divisiones entre lo reivindicativo y lo práctico agrícola, ambos niveles están intrínsecamente imbricados. Por ello en cada sección se vuelve a referir a la visión política y a la integración con los procesos y movimientos sociales.

Sin tener una reflexión profunda sobre el proceso sociopolítico que debe sustentar estos cambios de paradigmas en la vida rural, aplicar criterios de autonomía productiva, con principios agroecológicos, queda como una práctica funcionalista e aislada. De la misma forma, buscar sólo la fuerza en el ámbito

reivindicativo, puede generar una dinámica sin coherencia con la realidad. Ambos mundos deben retroalimentarse.

1. Movimiento agroecológico

La agroecología es un pilar fundamental en la construcción de la soberanía y la seguridad alimentaria. La agroecología se plantea como una disciplina científica que enfoca el estudio de la agricultura desde la perspectiva ecológica y agronómica y se basa en el concepto más holístico de agroecosistema. También se consideran los problemas sociales, económicos, históricos y políticos como partícipes activos y pasivos en la configuración y desarrollo de los sistemas agrarios.¹¹⁸ Desde el ámbito de la producción, la agroecología es una respuesta que enfoca la sustentabilidad agrícola desde el desarrollo endógeno¹¹⁹.

Brasil es uno de los grandes precursores en la agroecología, desde aquí, gran parte de los conocimientos se dispersaron hacia otras regiones de Latinoamérica. El VI Congreso Brasileiro de Agroecología y II Congreso Latino-americano de Agroecología en el 2009 juntó cerca de 4 mil personas. En el hemisferio norte, el movimiento agroecológico, aún no llega a tener mucho arraigo. En esta zona, predomina el movimiento de agricultura familiar orgánica, y en sectores neoruralistas se maneja el concepto de permacultura.

En sus orígenes la agroecología fue un movimiento vanguardista liderado por una minoría selecta de agrónomos críticos. Estos, a base de experiencias prácticas, estudios, e intercambios, promovieron una nueva visión de las prácticas agrícolas. Con el tiempo la agroecología se popularizó y dió paso a un debate profundo sobre el significado político y social de la producción de alimentos en la sociedad.

La agroecología ha trascendido los límites teórico académico y se ha convertido en un movimiento popular multisectorial. La agroecología nace en Latinoamérica. Actualmente está constituida y se considera como un movimiento social multitudinario de acción y pensamiento intercontinental, donde confluyen movimientos sociales, académicos, ONGs, personas individuales, etc.

El movimiento agroecológico de América Latina, a través de sus varias organizaciones, como SOCLA (Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología), MAELA (Movimiento Agroecológico de Latino America), RAPAL (Red de Acción contra Plaguicidas. Latino America), RALLT (Red de America Latina Libre de Transgénicos) y de base, incluyendo a Vía Campesina y MST, plantean que el desafío inmediato es transformar la agricultura industrial, e iniciar una transición a sistemas que propician la soberanía alimentaria, vía formas de agricultura biodiversidad, resistente y socialmente justa. Se plantea que en una era de cambio climático, degradación ambiental, contaminación transgénica y sistemas alimentarios dominados por corporaciones, el punto de partida del nuevo paradigma son las pequeñas y diversas fincas agroecológicas, manejadas por campesinos e indígenas de la región¹²⁰.

En la difusión de la agroecología, las ONG cumplieron un rol prioritario. En la actualidad, el movimiento agroecológico en Latinoamérica, discute sobre cual es el rol de las ONGs. En los últimos congresos regionales, se expresó que las ONGs debe definir un nuevo rol, dado que ya habrían

¹¹⁸ <http://graeco.iespana.es/biblioteca/agroecologia.pdf>

¹¹⁹ <http://www.isda2010.net/var/isda2010/storage/original/application/a21e667d69fc4ffa6dc00abf21bf9e4e.pdf>

¹²⁰ http://maelac.files.wordpress.com/2010/05/blahoja_abrmay.pdf

cumplido su rol en el desarrollo de experiencias locales y posicionamiento de la Agro ecología, en las esferas de discusión sobre modelos de desarrollo. En la actualidad, el protagonismo del movimiento agroecológico se debe centrar en las organizaciones sociales de campesinos, campesinas y los investigadores o científicos.¹²¹

El movimiento agroecológico, apuesta ahora por el apoyar y consolidar el proceso popular de transición a la agroecología, a través de los espacios de formación y sistematización e intercambio de experiencias, encuentros, redes nacionales e internacionales. También se prioriza la generación de investigaciones académicas y prácticas.

Para los movimientos sociales que componen la Vía Campesina, el concepto de agroecología va más allá de los principios científico-ecológicos. Por ejemplo, el MST incorpora a su visión agroecológica, otros principios y metas sociales, culturales y políticas.¹²² MST fortalece desde sus reivindicaciones políticas su visión agroecológica. En el 2003, durante la II Jornada Paranaense de Agroecología en Brasil, realizó una ocupación de un centro ilegal de investigación de producción de semillas de soja y maíz transgénico de la transnacional Monsanto. Durante 18 meses el área fue ocupada por familias sintierra y convertida en el Centro Chico Mendes de Agroecología¹²³. Un gran avance significó el acuerdo entre la Vía Campesina y el gobierno de Venezuela, el que consiste en un apoyo a espacios de formación continental, investigaciones críticas, e instituciones de generación de recursos agrícolas y técnicos.

El movimiento agroecológico latinoamericano ha fortalecido su visión política y la aplicación en terreno y pone como prioridad a la “transición agroecológica”. Esta transición debe ser entendida, según el equipo de agrónomo brasileño Pastoral y Costabebe, como “Un proceso social orientado a alcanzar niveles más equilibrados de la sostenibilidad, la estabilidad, la productividad, la equidad y la calidad de vida en la agricultura. Por lo tanto, la transición agroecológica se refiere a un proceso de cambio gradual en el tiempo, en las formas de gestión de los agroecosistemas, con el objetivo de pasar un modelo de producción en base a agroquímicos a estilos de agricultura que incorporan principios, métodos y tecnologías ecológicos. Sin embargo, debido a que es un proceso social, la transición agroecológica implica no sólo una mayor racionalización de la economía, la producción basada en las características biofísicas de cada ecosistema, sino también un cambio en las actitudes y los valores de los actores sociales en relación con la gestión y conservación de los recursos naturales, lo cual no exime al progreso técnico y el avance del conocimiento científico”.¹²⁴

La propuesta, va más allá de una visión de tecnología sostenible de agricultura campesina de subsistencia sin uso de insumos. La Carta del VI Congreso Brasileiro de Agroecología y II Congreso Latino-americano de Agroecología del 2009 mantiene que El compromiso de la Agroecología radica en transformar la realidad de inequidad del campo, promoviendo el desarrollo rural y la construcción de un mundo más justo, solidario y ambientalmente sustentable. Implica un cambio de paradigma de desarrollo capaz de construir una agricultura biodiversa, de base familiar campesina y resiliente a los cambios climáticos¹²⁵.

¹²¹ http://www.heifer-bolivia.org/index.php?option=com_content&task=view&id=96&Itemid=1

¹²² <http://viacampesina.org/downloads/pdf/sp/2010-04-14-rev-agro.pdf>

¹²³ Periotto.2010. Contribuciones do dialogo de saberes a educacao Profissional em agroecología no MST: Desafios da educacao do campo na contrucao do prometo popular.

¹²⁴ <http://www.agroecologia.inf.br/biblioteca/PalestraCaporalCostabeber.pdf>

¹²⁵ Carta Agroecológica de Curitiba 2009 VI Congreso Brasileiro de Agroecología y II Congreso Latino-americano de Agroecología www.agroeco.org/socla/archivos...claves/Carta%20Agroecologica.doc

La Jornada de Agroecología es una plataforma política constituida en 2001, compuesta por movimientos sociales y ONGs en el Estado de Paraná, Brasil. Su manifiesto político es, la lucha por la Reforma Agraria y por la agroecología. Su misión como red es potencializar los procesos político-organizativos, económicos-culturales locales y regionales del movimiento campesino agroecológico, para lograr mayor incidencia política y social. Cada año realizan un encuentro de varios días, con convocatoria multitudinaria. En estas jornadas se desarrollan experiencias de intercambio, feria de semillas y talleres de formación.

Tal como se menciona en el capítulo anterior, la plataforma ANA, es un gran ejemplo de frente multisectorial, el que lleva adelante trabajos temáticos, de coordinación, difusión y recopilación de experiencias. Esta articulación ha servido para proponer propuestas políticas al Estado. ANA presentó la propuesta de programa de la biodiversidad agrícola, apoyado y aprobado por el CONSEA, fue aprobado por el gobierno en el 2007. El diseño del programa se desarrolló según un convenio entre ANA y el gobierno a través de una consulta popular, por medio de diversos seminarios en diferentes regiones, con la participación de portadores de experiencias locales, miembros de ANA y representantes gubernamentales¹²⁶.

2. Agroecología en los proyectos

La agroecología va más allá de una producción ecológica u orgánica, una producción “limpia, sin insumos externos”. Es importante que la cooperación en el marco de los proyectos de desarrollo respete la visión y los principios de la agroecología. Si no lo hace de nuevo la cooperación puede caer en una trampa de simplificación, reduccionismo y empobrecimiento al hacer una interpretación meramente técnica de la agroecología. Aunque muchas ONGs participan y sostienen las redes y movimientos de agroecología, al momento de las propuestas en los proyectos, fragmentan y simplifican un tanto los componentes de la misma.

La agroecológica se basa en la metodología participativa, e implica tanto un trabajo etnográfico de recuperación y valorización de prácticas tradicionales, criollas, e indígenas. El objetivo es la recuperación del concepto territorial de la práctica campesina, para volver a rescatar la visión de manejo de los recursos ambientales y dejar atrás las prácticas extractivistas implementadas con la revolución verde.

Es clave el modelo campesino como motor de desarrollo rural local endógeno. Según Fernández y García, algunos elementos claves deben aparecer en las estrategias y proyectos de desarrollo que quieran involucrarse con la agroecología:

- La importancia de los protagonistas del cambio que se promueve.
- La agroecología se basa en técnica participativa, tanto en el proceso de diagnóstico, desarrollo, ejecución, y evaluación. Aquí se vuelve a retomar el tema de implicar a las comunidades rurales como a las organizaciones.
- La agroecología, concentra su estrategia en la diversificación del cultivo y del ganado, pero integrado al ecosistema donde se desarrolla. La diversificación sin tomar en cuenta las condiciones climáticas, puede generar una artificialización.
- La integración cultural que implica el reconocimiento de los conocimientos tradicionales campesinos,

¹²⁶<http://www.aspta.org.br/politicas-publicas/biodiversidade/3o-informe-sobre-o-programa-nacional-de-agrobiodiversidade/>

tanto en cuanto a las variedades adecuadas y aclimatadas

Por parte de la cooperación, se debe evitar caer en patrones de recetas de producción orgánica, que se aplican homogéneamente, granja por granja. La debilidad se puede producir al repetir esquemas estereotipados y artificiales de diversificación de finca, con el fin de poder obtener resultados visibles a corto plazo, que se encuadren en el marco de los proyectos de cooperación.

Se desarrollan proyectos de agroecología, centrados en espacios mínimos, como la huerta femenina y simultáneamente, se ignora que el ingreso familiar proviene del monocultivo producido a base de semillas híbridas, e insumos externos, o de la leche de vacas muy sobreexplotadas.

También es preocupante la promoción de “fórmulas” de diversificación agroecológica que pueden resultar artificiales y en muchos casos no son respuestas adecuadas para todo el espectro de la finca. Los plazos cortos de los proyectos y las necesidades urgentes alimentarias de la población rural

generan la tendencia de focalizar en prácticas que tengan resultados rápidos, visibles y cuantificables. Propuestas tales como la lombricultura con la lombriz californiana, preparación del super magro/ biol a base de insumos minerales, diversificación de la huerta en semiáridos, sin tomar en cuenta el gasto de agua, etc., no siempre son las más adecuadas para un cambio a largo plazo.

Los suelos agrícolas de Latino America están muy deteriorados, por ello los trabajos agroecológicos deben priorizar la recuperación de la vida edáfica. Los caldos y los supermagros son aceleradores de estos procesos y facilitan la visibilización de resultados en términos productivos. Sin embargo, la utilización de minerales de origen extractivo no es algo que puede ser aceptado como un insumo sostenible. En vez del uso de minerales extractivos algunos agroecólogos recomiendan el uso de rocas

minerales, esta práctica se adapta más a predios de pequeñas superficies.

Es aceptable recurrir a estos métodos de enriquecimiento mineral en los periodos de transición. A largo plazo se debe hacer hincapié en otros métodos de recuperación del suelo, tales como la rotación de cultivos y los biofertilizantes, a base de fermentación de estiércol con enriquecimientos de leguminosas, son prácticas validas dentro del equilibrio del agroecosistema. Recuperar la vida edáfica requiere de múltiples acciones tales como aplicar cultivos de cobertura, abonos verdes, cultivos asociados, labranza mínima, la construcción de terrazas y acequias o zanjas, la implementación de barreras vivas y muertas, el manejo de plagas y el control de malezas¹²⁷. Otro tema es la utilización de lombriz californiana, la cual puede ser útil para el rango de manejo de desechos domésticos. La lombricultura sirve para pequeños predios, sin embargo para una producción mediana hay otras prácticas más hábiles. Además no esta claro cuan invasiva es esta lombriz en el ecosistema de los suelos y cual es el impacto que se genera en las lombrices nativas¹²⁸.

En las experiencias de los proyectos de desarrollo se debería hacer mayor esfuerzo en reencontrar el equilibrio del agroecosistema sin recurrir al a dependencias de insumos externos aunque sean “ecologicos”. Falta el enfoque en la recuperación de la vida edáfica y en la totalidad del agroecosistema, sobre todo un mayor enfoque en el manejo agroforestal y un trabajo más integral con todo el grupo familiar y a nivel comunitario.

3. Crianza de animales

En la agricultura campesina se han deteriorado significativamente las prácticas ganaderas. La producción se tiende a concentrar en vacas o en cabras/ ovejas, según las condiciones climáticas.

Siguiendo el modelo latifundista, la ganadería de grandes animales domina aún en zonas de suelos frágiles. Además el insuficiente acceso a la tierra, conduce muchas veces a la insuficiencia de acceso a superficies de pastura y producción de forraje y en consecuencia el resultado de registra en un mal estado del animal. La falta de infraestructura, cerramientos, vallados y alambrados, hace que muchas veces los animales estén atados y no tengan continuo acceso a agua y pastura. Tampoco se aplica selección de las variedades óptimas para las condiciones climáticas.

Todos estos factores llevan a la vulnerabilidad del animal, vulnerabilidades que se expresan a través de enfermedades, parásitos y bajos rendimientos. Además las malas prácticas, en forma de maltrato, son comunes hacia los animales. Es un desafío volver a implementar prácticas agrícolas que mejoren las condiciones de la producción animal y que pongan atención en el bienestar del animal. Falta conocimiento y práctica en la producción de forrajes equilibrados, lo cual repercute en la salud y en el rendimiento de los animales. Es necesario incidir en los conocimientos de cómo alcanzar una dieta equilibrada de proteínas, hidratos de carbono, minerales y aportes vitamínicos.

Una investigación en el altiplano de Guatemala de Veterinarios Sin Fronteras encontró que los mayores problemas en la producción animal del altiplano son¹²⁹:

1) Alimentación: Generalmente los principales recursos en la zona para alimentar a los animales son el maíz y pastizales sobre pastoreados. Es necesario encontrar otras alternativas para complementar los

¹²⁷ <http://www.aporrea.org/desalambrar/a74102.html>

¹²⁸ Entrevista con Georgina Catacora. SOCLA. 31.10.11

¹²⁹ http://www.odg.cat/documents/formacio/tecnologia_apropiada.pdf

mismos.

2) Instalaciones.

3) Razas: Los programas de mejora de razas estaban dirigidos hasta el momento a introducir animales de “razas puras” del exterior. No existía un plan de selección de las razas criollas.

4) Enfermedades:

Parásitos internos (generalmente lombrices redondas, pero también tenias).

Parásitos externos (piojos, pulgas, pero sobre todo sarna).

Problemas respiratorios (desde catarros comunes hasta bronquitis).

Problemas digestivos (cólicos, diarreas y meteorismo).

Problemas de la piel (heridas infectadas de difícil cicatrización).

Quebraduras de huesos largos.

Problemas reproductivos (metritis, retención placentaria y debilidad durante el parto).

En muchos proyectos de desarrollo rural con enfoque de agroecología y soberanía alimentaria se promueven la diversificación de crianza de pequeños animales. El enfoque está en la inclusión en la granja desde ovejas, cabras, gallinas, u otro tipo de aves, conejos y en el caso del Páramo Ecuatoriano, el tradicional *cuy* (cobayo o curí). Esta diversificación repercute positivamente en la familia, porque significa a corto plazo una entrada más frecuente de carne en la dieta familiar y además, posibles entradas económicas, por la venta de los animales.

Sin embargo, esta diversificación puede significar también problemas, o generar dependencia de forrajes externos, si previamente no se ha asistido de forma considerable el tema del cultivo de forraje.

Las especies menores exigen piensos de mayor valor nutritivo para obtener la máxima expresión del potencial genético. A medida que el tamaño del animal disminuye, la calidad del alimento debe aumentar y en muchos casos, también el tipo de alimento y la presentación.

Los programas suelen carecer de suficiente atención en el enfoque forrajero. Se tiende a alimentar a las especies menores con menor cantidad del tipo de alimento, desarrollados para las especies mayores. Por ejemplo, los pastos africanos de corte o pastoreo son adecuados a bovinos y bufalinos, pero no para ovinos y caprinos. Esta situación también la sufren conejos y cuyes, que son comúnmente alimentados con pastos de corte de baja calidad. Se requiere mayor capacitación en el cultivo de follaje de alta calidad¹³⁰.

¹³⁰ http://www.fao.org/fileadmin/templates/lead/pdf/02_article03_es.pdf

En el caso de los animales pequeños, tales como las gallinas, generalmente se dejan libres. El pastoreo extensivo de las gallinas por ejemplo, tiene como ventaja un mayor nivel de autosuficiencia alimentaria, mejor calidad de carne y huevos. Requiere menos mano de obra y simultáneamente los animales realizan control de insectos y gusanos. Sin embargo, el crecimiento es menor por el continuo caminar, se producen pérdidas de animales y muchas veces entran y dañan los cultivos. Una opción viable es el pastoreo semiextensivo ¹³¹.

Los bovinos en estos sentidos son más rústicos y se pueden adaptar mejor a pastos de menor calidad. Muchas veces la falta de infraestructura hace que los campesinos mantengan a sus animales grandes

¹³¹www.agronet.gov.co/www/docs_si2/200610241681_Las%20aves%20de%20corral%20ecologica%20y%20sostenible.pdf

atados, quedando éstos sin acceso a agua y en una mínima superficie. Además, el traer y llevar a los animales, se convierte en una tarea que ocupa mucho tiempo. En este caso, la falta de tierras es un gran limitante, salvo en los casos de comunidades que cuentan con pastos comunales. Falta mayor incidencia en el cultivo de los pastos, aumentar la proporción de leguminosas. También se pueden emplear técnicas para mejorar la cantidad y la calidad de plantas forrajeras en superficies pequeñas, si es que se planifica y se aplican prácticas de ensilaje.

El enfoque etnoveterinario, plantea esfuerzos de recopilación e investigación para resolver este tipo de problemáticas desde una perspectiva de desarrollo endógeno. El equilibrio de la dieta forrajera se puede lograr a través de la identificación y caracterización de especies locales arbóreas y arbustivas de uso forrajero y la observación de la respuesta animal para determinar la preferencia en el consumo por los animales. El equipo técnico puede asistir en la determinación de la calidad nutricional a través del porcentaje de proteína cruda y de materia seca, y la determinación de la propagación de las especies arbóreas arbustivas y su comportamiento agronómico¹³².

La práctica etnoveterinaria implica un enfoque de manejo preventivo de las enfermedades ganaderas basado en las características agroecológicas y los conocimientos tradicionales mezclados con tecnologías apropiadas. La etnoveterinaria se enfoca fuertemente en el trabajo de recopilación de conocimientos sobre el valor nutricional y medicinal de la flora local, los preparados medicinales y la preparación del forraje. La medicina alopática y la etnoveterinaria pueden ser complementarias¹³³.

Principales cuestiones que enfoca la etnoveterinaria es que el manejo de los animales esté adaptado ecológicamente, que no dependa de insumos químicos ni contamine el medio ambiente. El manejo no debe depender de tecnologías externas, que para la población sean extrañas. Para los productores, el costo de la atención veterinaria convencional es demasiado alto o inclusive inaccesible. Muchas veces la atención veterinaria genera en deudas difíciles de saldar. El objetivo es que la tecnología tenga arraigo cultural en las comunidades.

Las prácticas deben ser económicamente rentables, sin necesidad de recursos externos. También se logra disminuir la discriminación de género, porque se recupera el papel de la mujer en las comunidades como procesadora de las plantas medicinales y revaloriza su aporte a las comunidades. Los conocimientos y las prácticas empoderan a los campesinos realmente, porque revalorizan su conocimiento sobre la producción animal y devuelve su confianza en ellos mismos. Como consecuencia: la producción es saludable¹³⁴.

Otro tema importante es el que trata sobre las infraestructuras que se construyen. Muchas veces se prioriza el tema de higiene animal y se deja de lado lo que se refiere al bienestar animal y a que las instalaciones estén adaptadas a las condiciones locales y materias primas de la zona. Por ejemplo, la construcción de jaulas para pequeños animales, con suelos de reja, que daña y mutila sus patas. Según criterios de agricultura orgánica europea, una parte del suelo de las jaulas y descanso debe ser firme y lisa, construida con materiales sólidos que no sean listones o rejilla y de materiales no resbaladizos. Los alojamientos, y en especial las partes en contacto con los animales, deben ser diseñados de manera que no les causen daño y les permitan tenderse, levantarse y hacer ejercicio con regularidad. Otras cuestiones importantes, son que la ventilación e iluminación sean naturales¹³⁵.

¹³²<http://etnoveterinaria.blogspot.com/2009/06/plantas-forrajeras-de-el-chuva-colomba.html>

¹³³www.veterinariossinfronteras.org/mm/DOC3,Tecnolog%C3%ADa%20apropiada,agricultura%20y%20ganaderia.pdf

¹³⁴www.veterinariossinfronteras.org/mm/DOC3,Tecnolog%C3%ADa%20apropiada,agricultura%20y%20ganaderia.pdf

¹³⁵www.productosecologicossinintermediarios.es/criaecologicaganado.htm

La etnoveterinaria y la visión agroecológica se extienden fuera del área del pastizal y reincorporan otros ecosistemas que pueden ser aptos para pasturas. Humedales, bosques y praderas silvopastoriles, pueden ser áreas de múltiples funcionalidades, a través de un trabajo selectivo con especies arbóreas y arbustos de función forrajera, maderera, fruta y aptas para apicultura. En ecosistemas frágiles, tales como semiárido y humedales, se deben hacer estudios sobre la idoneidad fluctuante del suelo, según tipos de suelo o período de sequía/ inundación. En la mayoría de los casos, la población tiene estos conocimientos y se debe enfatizar en la recuperación y actualización.

A través del enriquecimiento agroforestal, se puede lograr mayor calidad del forraje y una disponibilidad más alta y continua a lo largo de las estaciones, que repercute claramente en el aumento de la capacidad de carga. . La apicultura y la ganadería se pueden compatibilizar óptimamente, pero una excesiva carga animal, puede afectar la oferta de flora para las abejas. El manejo agroforestal beneficia las actividades apícolas, al promover floraciones dispersas a lo largo de todo el año. Se promueve también un manejo sustentable para otros fines, tales como madereros y recolección de

plantas y frutas silvestres. En una entrevista con el ingeniero Neurivan de la asociación Coopervida en Mossoro sobre sus proyectos de manejo agroforestal, me indicó que: “el trabajo de diversificación, no requiere de grandes zonas de inaccesibilidad que perjudiquen al productor. El manejo se puede hacer en pequeñas franjas protegidas durante 3 años sin pastoreo“. El ingeniero nos indicaba que, un proyecto de este tipo requería de plazos de 6 años para empezar a contar con resultados; estos plazos pocas veces eran aceptados en los proyectos comunes de desarrollo. Coopervida ha desarrollado este tipo de trabajo en asentamientos antiguos de reforma agraria que sufren de mucha vegetación y degradación de su suelo a causa del sobre pastoreo del ganado vacuno y el cultivo de algodón. Llevan adelante un proyecto del manejo agroforestal de la Caatinga que después de 5-6 años ha demostrado un aumento en la producción de miel, el rendimiento del ganado y a nivel de biodiversidad han reaparecido especies

locales extintas.

4. Semillas y agrobiodiversidad

Los territorios campesinos e indígenas cumplen una función esencial al constituirse en islas de reserva y protección de agrobiodiversidad única. En este sentido, son lugares reserva y protección del material genético frente al potencial colapso ecológico derivado de esquemas de modernización agrícola inadecuados. Los esfuerzos deben priorizarse a nivel territorial para proteger, tanto la diversidad presente, como la habilidad de generar y mantener los recursos genéticos de diversos cultivos¹³⁶.

¹³⁶ Altieri, M. 2008. Las Pequeñas Fincas como un activo ecológico planetario: Cinco razones por que revitalizar las pequeñas fincas en el Sur global. Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología (SOCLA) <http://www.landaction.org/spip/spip.php?article366>

Establecer programas de protección y promoción de la biodiversidad agrícola es inseparable de los circuitos de producción y comercialización en las comunidades. La biodiversidad se conserva mejor, cuando el productor de las semillas entra directamente en circuitos de producción y consumo que habilitan al agricultor a ganar un ingreso decente.

Las variedades que se promueven en la diversificación de la finca, deben tener una concordancia dentro de agro-ecosistemas para proteger el suelo, el agua y la biodiversidad, y aumentar la resistencia a los cambios ambientales. Consecuentemente, se vuelve a hacer hincapié en no caer en trampas de diversificación artificial.

Los proyectos de preservación y el mantenimiento de las semillas y los conocimientos acerca de ellas, deben basarse y arraigarse en aquellos que las utilizan. La conservación del germoplasma *ex-situ* e *in-situ*, debe ser dirigida hacia el apoyo del mantenimiento esencial de las semillas en las granjas. Las estrategias y tecnologías para el futuro desarrollo de las semillas, deben estar basados en la riqueza de experiencia e ingenio de los agricultores y las comunidades del alimento en general, e incluir su participación en los aspectos científicos del desarrollo de semillas. Esto incluye poner al alcance de las comunidades de agricultores tecnologías modernas de selección, identificación y crianza.

También, deben darse esfuerzos para encontrar formas justas y equitativas de cooperación entre comunidades y las cooperativas, científicos y especialistas en semillas y promover el desarrollo participativo de semillas a diferentes niveles de conocimientos.

Las mujeres representan la mayor parte de la fuerza del trabajo y del conocimiento sobre la agrobiodiversidad. Ellas son las que practican la preservación y selección de semillas, saben de sus cualidades medicinales y poseen los conocimientos gastronómicos. Los programas relacionados con la protección de la agrobiodiversidad deben por lo tanto fortalecer la posición de la mujer y apoyarla en su rol central de defender la biodiversidad y conservar, intercambiar y reproducir semillas. Los conocimientos de las mujeres son la base de la salud comunitaria.

Los proyectos de semillas tampoco pueden desligarse de un enfoque cultural, para recuperar la diversidad agrícola; se deben recuperar los platos alimenticios y las prácticas medicinales tradicionales que sostenían los cultivos y los conocimientos etnobotánicos.

La protección de semillas incluye también un campo práctico y social por fuera de las comunidades, un trabajo de incidencia política en la sociedad. Desde la cooperación, también deben ser apoyadas a nivel regional, nacional e internacional, en alianzas y redes de la sociedad civil, alrededor de las semillas. Es importante promover campañas para proteger la libertad de las semillas, el derecho de los agricultores para guardar sus semillas, desarrollar nuevas variedades y la libertad de intercambio entre productores.

La innovación de los agricultores en el desarrollo de plantas se produce colectivamente y acumulativamente. Por lo tanto, los derechos de los agricultores que surgen de su rol como conservadores y desarrolladores, deben ser puestos en las comunidades de agricultores y no en agricultores individuales.

Es necesario el reconocimiento de los derechos colectivos para proteger las semillas y la biodiversidad, como una propiedad comunal y se debe rechazar mecanismos que restrinjan o privaticen las semillas, tales como las leyes de registro obligatorio, “Propiedad Intelectual”, las leyes de patente y las leyes que especifican los derechos de los criadores¹³⁷.

La libertad de los agricultores incluye la defensa de su propia libertad frente a la amenaza de la contaminación genética y la biopolución. En este sentido la protección de las semillas implica una posición directa opositora al modelo de agricultura transgénica. Según Altieri, es crucial proteger áreas de agricultura campesina de la contaminación transgénica, pues los rasgos genéticos importantes para los agricultores indígenas (resistencia a la sequía, calidad del alimento o del forraje, madurez, habilidad competitiva, desempeño en policultivos, calidad de almacenaje, propiedades culinarias, compatibilidad con condiciones de trabajo de la casa, etc.) se podrían intercambiar por rasgos transgénicos (por ejemplo, resistencia a herbicidas) rasgos, no importantes para agricultores que generalmente no utilizan agroquímicos. Bajo este panorama, el riesgo aumentará y los agricultores perderán su capacidad de producir rendimientos relativamente estables, con un mínimo de insumos externos en condiciones biofísicas cambiantes. Los impactos sociales de los déficit locales en las cosechas, resultado de los cambios en la integridad genética de las variedades locales debido a la contaminación transgénica, pueden ser considerables en los márgenes del mundo en desarrollo¹³⁸.

Los 4 ejes principales del proyecto Semillas para la vida de Heifer son interesantes por que constituyen un esquema de fuerzas, desde abajo, para arriba. Los ejes son:

- Establecer la producción de semillas como una actividad corriente en las organizaciones.
- Crear parámetros de producción y cuidado de semillas desde las experiencias campesinas locales, en base a conocimientos tradicionales.
- Crear una base de semillas producidas al año (cantidad y diversidad) para auto sustento en las organizaciones.
- Y finalmente, demostrar que las organizaciones campesinas pueden producir semilla de calidad, con valor comercial¹³⁹.

La Campaña de las semillas de Vía Campesina, tiene como principios el reconocimiento como patrimonio de la humanidad de las múltiples formas de conocimiento indígena y campesino en torno a las semillas, la agricultura y la biodiversidad. La campaña, pone el acento en que liderazgo y la toma final de decisiones, debe estar en LVC y en las organizaciones de los campesinos y campesinas, de los indígenas y las comunidades, pero busca formas efectivas de involucrar y comprometer al conjunto de la sociedad, inclusive involucrar y requerir el aporte de técnicos y científicos, cuando los procesos de erosión biológica y cultural lo hagan necesario¹⁴⁰.

5. Aspectos organizativos

¹³⁷ http://www.agroeco.org/socla/archivospdf/futurosemi_spa.pdf

¹³⁸ Altieri, M.2008. Las Pequeñas Fincas como un activo ecológico planetario: Cinco razones por que revitalizar las pequeñas fincas en el Sur global. Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología (SOCLA) <http://www.landaction.org/spip/spip.php?article366>

¹³⁹ Bravo. A.B. 2008. Documento de síntesis sobre el proceso de debate y sistematización sobre el enfoque de Soberanía Alimentaria. Heifer- Ecuador.

¹⁴⁰ http://www.viacampesina.org/sp/index.php?option=com_content&view=article&id=1051:reunion-campana-semillas-cloc-via-campesina&catid=15:noticias-de-las-regiones&Itemid=29

Es importante que los proyectos de desarrollo tengan como panorama a la finca y todo el núcleo familia. La monoculturización ha favorecido la patriarcalización y la ruptura en las tareas de trabajo. Los hombres trabajan y tienen ingresos en momentos concentrados del año, lo cual genera en la práctica migración laboral y búsqueda de recursos extraprediales. También los jóvenes se ven sin actividad y capacidad de inserción en las tareas de las granjas. Mientras la mujer, reducida al espectro de la casa y las tareas de crianza, esta sobrecargada por ser un actor permanente en el ámbito de la granja. Tiene a cargo la crianza de los hijos y además la huerta familiar. En caso que el hombre migre ella se hace cargo de los animales y hasta de la producción en la chacra. Debido a esta situación es importante trabajar sobre el aspecto de toda la finca como unidad productiva, para reintegrar en las labores a toda la familia y a la vez buscar formas variadas de ingresos agrícolas. La agroecología aporta una nueva dinámica de división de trabajo, potencialmente puede ser base para mayor autonomía e interacción para todo los miembros familiares. Una granja activa y variada requiere de múltiples trabajos a lo largo del año. Se tiene que volver a diseñar la producción con esta orientación de planificación de la producción y utilización diversificada en el espacio y en el tiempo.

Otros de los grandes problemas en las comunidades es la falta de coordinación entre vecinos en cuanto a la producción. En esto sentido desarrollar censos participativos de producción puede favorecer la posición de los productores frente a los acopiadores/intermediarios. Así también ya solo el hecho de realizar el censo hace al productor volver a planificar la dinámica de producción. Estos censos también pueden servir para solicitar apoyos para programas oficiales, o en caso de perdidas, pueden servir para solicitar compensaciones. Para una organización o una comunidad de campesinos, el hecho de empezar a contar con datos propios de su producción es el primer paso para empezar a desarrollar otras iniciativas. Tales pueden ser reconocer exceso de concentración de ciertos tipos de producción, buscar la diversificación, buscar variedades de cultivo que alarguen la temporada de cosecha y posibiliten mejores precios. Tener esta información, claramente esta orientada para buscar nuevas estrategias para la comercialización de forma cooperativa, planificar producción con convenios establecidos, contactar a programas públicos ofreciendo la producción. Más sobre esto será desarrollado en el siguiente punto.

Es muy importante que las organizaciones campesinas retomen estas funciones de organización en cuanto al área de producción. En las bases muchas veces se denota un vaciamiento de las propuestas productivas de la organización y esto genera un natural distanciamiento de los miembros. Parece que la organización “solo baja” cuando hay movilización y todo la atención se concentra en lo reivindicativo.

La cooperación puede jugar un gran rol apoyando iniciativas de planificación y coordinación de la producción comunitaria y fortalecer el aspecto gremial de las organizaciones. Es necesario que las organizaciones campesinas desarrollen nuevamente un frente de cooperativismo “activo” de producción. Así también las organizaciones deben contar con demandas, posiciones concretas sobre políticas específicas del mercado, plantear “precios justos” según sectores específicos de producción, temas específicos que afectan a la agricultura familiar, tal como reglas bromatológicas e higiénicas, etc.

Si las demandas de las organizaciones únicamente quedan en temas tan grandes y holísticos como soberanía alimentaria y reforma agraria, se pierde influencia y capacidad de debatir y ser interlocutor valido en las negociaciones más sectoriales. Los sectores de mediana producción no se sienten reflejados, dado que no encuentran respuesta a sus problemas y entonces deben orientarse a las entidades cooperativas de los grandes productores donde se atienden mas las cuestiones meramente comerciales.

Es importante y necesario que las organizaciones tanto a nivel nacional, regional y local vuelvan a retomar una posición ofensiva como sectores gremiales y pongan mayores esfuerzos en acercarse al

sector del mediano productor que esta perdiendo frente al acopiador y la fuerza del mercado convencional.

La cooperación puede jugar un rol muy importante en incidir y apoyar en esta dirección, con el objetivo de materializar y concretar las posiciones gremiales. No es el rol de la cooperación en organizar esto, dado que la “determinación externa” puede ser un factor de vulnerabilidad que haga fracasar o no arraigar el proyecto a largo plazo. Muchas veces cooperativas de productores desarrolladas por ONG y cooperación duran solo mientras están “patrocinadas” con el apoyo externo. En el momento de la independización, la estructura cooperativa se rompe por diversos motivos. Lo mismo puede ocurrir dentro de una cooperativa que se organiza desde el seno de una asociación campesina, sin embargo, acá las fuerzas podrían ser mas controladas por ser una iniciativa “endógena”.

6. Comercialización

La organización de la producción conlleva directamente a la esfera de comercialización y acá se abre un gran panorama de estrategias múltiples, las cuales también puede servir para visibilizar las problemáticas del sector campesino en la sociedad. Poder abastecer a la sociedad con alimentos campesinos sanos y accesibles en el Sur se perfila como una estrategia esencial en la lucha contra el hambre.

El modelo de un modelo de desarrollo promotor de soberanía alimentaria, se basa en iniciativas de construcción de mercados alternativos para la agricultura familiar. Los espacios de articulación de comercialización se perfilan potencialmente así mismo como redes y para intercambios de experiencias y reflexiones conjuntas.

En el trabajo por la soberanía alimentaria se da una relación intrínseca con la construcción de canales alternativos de comercialización. Canales alternativos por que quedan fuera de las grandes redes de acopiadores y plantean una cercanía entre el productor y consumidor, planteando una incidencia en el mercado local y los circuitos cortos de circulación de mercadería. Una vía muy interesante es la implementación de feria locales que implican un relacionamiento directo entre los productores y los consumidores. Las ferias son nuevos puntos de manifestación a nivel urbano de la realidad campesina, pueden convertirse en grandes puntos de convergencia de información y de propuestas alternativas.

Sin embargo, las ferias locales también cuentan con varias desventajas. Por un lado implica un gasto de tiempo para la familia. Las ferias significan un ingreso pero este no es constante. Esto dependerá del trabajo que se haga en difusión y promoción del mercado. Muchas veces se da que en un mercado convencional, solo existen unos pocos puestos con producción agroecológica. Otra limitación es la baja capacidad para comercializar volúmenes de mayor calibre. Esta restricción es tomada en cuenta `principalmente por los productores mas capitalizados que tiene mayores escalas de producción, tales como fruticultores, productores de granos y oleaginosas¹⁴¹. La feria local se adapta bastante bien para pequeñas granjas familias que inician la diversificación y focalizan mucho en la producción hortícola. Ferias locales es una estrategia interesante pero no soluciona completamente la situación de necesidad de renta para todo tipo de producción.

Otra variante es la configuración de redes y cooperativas de consumidores que buscan mercados y otras

¹⁴¹ Meirelles, L. 2008. Estudio sobre Soberanía Alimentar e a construação de mercados para produtos da agricultura familiar. Heifer- Brasil

vías de comercialización. Las cooperativas también pueden dar la posibilidad de los procesamientos de los alimentos generando mayores ingresos y posibilidad de mercado. Estas instancias son interesantes por la combinación y potencialidad de intercambio y coordinación de experiencias. A través de la cooperativa la diversidad y la oferta aumentan lo cual puede favorecer la posibilidad de ventas a través de negocios propios o de otros. Las redes pueden dar lugar a la circulación de productos y equilibrar la oferta e demanda y superar las limitaciones estacionales o en la imposibilidad de venta por grandes volúmenes en los lugares de producción. En el sur de Brasil la red de comercialización agroecológica “Red Ecovida” lleva adelante un programa denominado “Circuito de Comercialização da Rede Ecovida,”. Este circuito abarca toda la red, una región de casi 600.000 Km², con más de 150 ferias en cerca de 120 municipios. Según los coordinadores de la red, los resultados son alentadores; se ha generado un aumento del volumen vendido por los productores, mayor disponibilidad y variedad de productos a los consumidores y en consecuencia una mayor robustez en el flujo de mercancías¹⁴².

Como reflejo de las cooperativas de productores también se da el surgimiento de cooperativa de consumidores. Estas instancias más urbanas son asociación de consumidores individuales que se unen buscando estrategias de acceso a productos con un beneficio de tipo económico o de calidad. En la actualidad se ha desarrollado un movimiento de cooperativas de consumidores que buscan una relación directa con los productores para poder tener una relación equitativa y solidaria con el campo. Muchas cooperativas se componen esencialmente de un espacio físico equipado con estructura básica para la compra y venta de los productos (galpones, balanza, caja registradora, estantes, congeladoras o cámaras de frío, etc.) Pero hay tendencia de estos grupos también de crecer y desarrollar otras actividades relacionadas con la alimentación, preocupaciones ambientales y políticas. Se convierten en centros de acción ciudadana, desde la preocupación por el consumo la concientización se extiende a otras áreas.

Estas cooperativas así se convierten en semillas de promoción de soberanía alimentaria y desarrollo territorial dado que promueven la organización de agricultores y consumidores a través de lazos de solidaridad, fomentan la diversidad biológica cultural y la economía local. Estas experiencias rompen el mito de que la producción ecológica es un mercado nicho exclusivo y se desarrollan como estrategias populares parte de un modelo de desarrollo alternativo. En Ecuador la red nacional hoy llamada “Red Tierra y Canasta” nace como una instancia de búsqueda de consumidores para conseguir alimentos más baratos, y a lo largo del tiempo se desarrolla con criterios de alimentación agroecológica y un relacionamiento directo con los productores. En interesante la evolución de esta organización popular, así como el de esa estrategia de subsistencia alimentaria urbana, y su proyección a una dimensión de pensamiento agroecológico, economía solidaria y la conquista de soberanía alimentaria.¹⁴³

En Brasil se ha dado un gran avance en la búsqueda de circuitos de comercialización. El movimiento puso como una meta que estas acciones se incorporarán al ámbito de acciones y política gubernamentales. Movimientos sociales y ONG a través de sus plataformas lograron incidir fuertemente en el programa de Fome Zero y la política de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Desde inicios del 2000 se produjeron diversos foros de debate entre el gobierno y la sociedad civil para converger en una política de seguridad alimentaria y nutricional que contemplara cuestiones relevantes sobre protección del medio ambiente, rescate cultural, desarrollo local y el apoyo a la agricultura familiar.

En la última década el estado brasileño en el marco de políticas de seguridad alimentaria ha ido generando y abriendo programas de compras públicas que ha beneficiado a miles de pequeños

¹⁴² Idem.

¹⁴³ http://www.tau.org.ar/upload/89f0c2b656ca02ff45ef61a4f2e5bf24/Red_de_econom_a_para_la_vida.pdf

agricultores. Las compras públicas son acciones estructurales del Programa Hambre Cero en Brasil, cuyo objetivo es vincular la producción local con el consumo de alimentos. Entre sus objetivos está constituir reservas mínimas de productos de la canasta básica a través de la compra directa y anticipada de la producción de la agricultura familiar en las propias regiones de consumo, y distribuir esos alimentos para el consumo de poblaciones en situación de riesgo alimentario. Con las adquisiciones estatales se logra romper con la exclusividad de un mercado dominado por las empresas agroalimentaria al incorporar cuotas para la agricultura familiar.

Se trata principalmente de dos programas: El Programa de Aquisição de Alimentos – PAA, coordinado por la Companhia Nacional de Abastecimento – CONAB y el Programa Nacional de alimentación Escolar, PNAE que en 2009 se convirtió en ley federal. PAA posiblemente también se convertirá en ley a mediano plazo.

El PAA permite la adquisición gubernamental de alimentos de la agricultura familiar sin licitación, hasta un valor máximo de 5.000 reales al año. Los productos comprados deben ser donados para la alimentación escolar, para poblaciones que estén en riesgos nutricionales y para entidades públicas como guarderías, hospitales y otros. En junio del 2009 el programa había invertido aproximadamente US\$ 20,5 millones para la compra a 97.000 productores.¹⁴⁴

Los principios del PNAE son similares, un mínimo de 30% de los recursos para alimentación escolar debe ser utilizado para compras de la agricultura familiar. El 30% del presupuesto del PNAE para 2009 corresponde a cerca de 350 millones de dólares. En ese año aproximadamente 250 mil familias fueron beneficiadas por las compras.¹⁴⁵

Ambos programas tienen también como objetivo fomentar la transición de la pequeña agricultura a la agroecología. Por ello los productos ecológicos y agroecológicos tienen un precio diferenciado, 30 % del valor del convencional. Los programas también tienen una meta de revalorización cultural, por ello el menú elaborado con base en la cultura alimentaria local, buscando sustentabilidad, diversificación agrícola, alimentación saludable y adecuada.

Los ingresos generados por las compras públicas son significativos. EL PNAE tiene como valor máximo U\$5,027 / familia / año = U\$ 418/mes. EL PAA + U\$6,703/año = U\$ 559/mes. Los dos programas combinados llegan a casi 1000 U\$ por mes (PNAE + PAA = U\$ 977/mes).¹⁴⁶

La organización de las compras públicas no es un sistema simple, es algo que aun está en desarrollo. Hay dos tipos de suministradores, las cooperativas y/o asociaciones legales de productores o grupos de agricultores familiares. Ambos grupos son certificados por las entidades autorizadas por el MDA, ministerio de desarrollo de agricultura para emitir los certificados del programa. Las instituciones del MDA solo están presentes en el inicio cuando certifican la producción. Las instituciones compradoras son las instituciones municipales. En muchos lugares son asimismo, los sindicatos, las ONG que ayudan a establecer los lazos entre las instituciones públicas y las cooperativas o grupos de productores.

Los convenios se realizan en base de un suministro variado de alimentos. Los productores deben planificar qué y cuánto producirán a lo largo del año para poder estipular el convenio. Los convenios

¹⁴⁴ <http://www.fao.org/docrep/meeting/018/k7342S.pdf>

¹⁴⁵ <http://www.larae.org/feriasinter/feriaIV/doc/Doc02/PNAE%20Albaneide%20Peixinho.pdf>

¹⁴⁶ http://www.pixel10.net/sitios_snu/pma/agricultura_familiar/3.3_apresentacao_El_Salvador_Espanol.pdf

son de un año de duración y las entregas son semanales. Se paga mensualmente a los productores. El acuerdo es directo entre la entidad pública, por ejemplo una guardería y la cooperativa. La cooperativa entrega directamente a la guardería cada semana, produciéndose así una relación directa y de confianza.

En el informe de Meirelles sobre Soberanía Alimentaria y Comercialización se enumeran diversos impactos positivos a partir del PAA¹⁴⁷: En primer lugar estos programas aumentan el ingreso promedio de los agricultores y proporcionan un flujo constante de ingresos. La estabilidad de la demanda facilita la revitalización de la actividad productiva y la recuperación de la infraestructura para la producción.

El acceso a capital posibilita la inversión en la transformación del producto, ayudando a agregar valor a la producción y creando así un círculo virtuoso de producción-ventas-producción-inversión. También se produce una creciente diversificación y mejora de la calidad de la producción para consumo propio y para el comercio local. Se denota una mejora en la capacidad administrativa de los agricultores, al exigir la adaptación de estos sistemas más complejos y / o comercialización burocráticos. La clasificación de los requisitos, la calidad y la salud, el mismo proceso de los documentos y la elaboración de propuestas se basan en la planificación de las lecciones que terminan siendo útiles para la exploración de nuevos canales de comercialización. El PAA cumple una función reguladora en el mercado de la agricultura familiar. A nivel general se produce una regulación y control de los precios agrícolas. El precio mínimo establecido por el programa se convierte en una referencia que decrece la dominación y la manipulación de precio de parte de los acopiadores. La articulación alrededor del PAA de agencias de desarrollo local, ONG y movimientos sociales para abastecer el programa favorece a mediano plazo nuevos convenios y interacciones institucionales locales y regionales, generando una creciente participación de las partes interesadas, proporcionando una mayor autonomía y menor dependencia sobre el funcionamiento del poder público.

En la entrevista con Manuel Salis de ACAFI en Camamú pude interiorizarme más sobre el significado de las compras públicas. ACAFI es una cooperativa de productores parte de una red de sindicatos y organizaciones. ACAFI como institución tiene como misión buscar vías de comercialización para las organizaciones de campesinos en la zona. Ahora se dedica principalmente a los programas de compras públicas. Salis me explicó las razones por las que alcanzar el mercado convencional era muy difícil para los productores, las ferias locales no generan mucho ingreso tampoco. El lanzamiento de los programas realmente generó una motivación para producir alimentos para la familia y a la vez para poder vender en el nuevo mercado. El informante nos planteó que en la actualidad los excedentes no son suficientes como para abastecer un mercado mínimo, porque la gente ha dejado de producir alimentos. Comentó asimismo que con las nuevas ventas públicas esta tendencia se está revirtiendo de alguna manera.

Según Salis, en su municipalidad, el programa ha demostrado grandes éxitos, para los productores no solo significa ingresos económicos sino también ahorro en los gastos de alimentos que ahora se autoabastecen. Así también ha habido un salto en la economía local, porque los agricultores cuentan con ingresos mensuales y eso ha favorecido en general al comercio.

Destaca que la alimentación ha mejorado en las guarderías y escuelas. En el inicio algunos se demostraron desconfiados pero en la actualidad la municipalidad tiene una disposición muy positiva al cambio. La nutricionista municipal informó que en una guardería donde había 30 niños desnutridos, después de 6 meses de abastecimiento con agricultura familiar, solo restaba uno en ese estado.

¹⁴⁷ Meirelles, L. 2008. Estudio sobre Soberanía Alimentar e a construação de mercados para produtos da agricultura familiar. Heifer- Brasil

Las dificultades que nos planteó el informante, es que el programa no contabiliza los gastos de organización y administración que están involucrados. No hay recursos para la formación y organización de las estructuras cooperativas, ni para temas administrativos, logísticos y agronómicos. Los gastos de transporte tampoco se incluyen en el precio. Por ahora los programas solo consisten en productores primarios, algunos procesados. Falta apoyo para poder contar con infraestructura y poder innovar con procesamiento. En este sentido falta coordinación con otros programas de apoyo a la agricultura familiar. Así también comentó que en el principio los programas se promovieron ampliamente pero no estaban las instituciones preparadas, muchos agricultores produjeron pensando en vender y se quedaron con la mercadería.

El formato de las compras públicas y las canastas es la base de la idea de agricultura contractual de proximidad. Es un sistema concertado entre el productor y el consumidor basado en principios justos de precio, condiciones de trabajo y producción que dan seguridad a ambas partes. La agricultura contractual de proximidad sea entre productores e instituciones públicas o consumidores, tiene la ventaja de que se basa en la producción variada del productor, que tiene que seguir la estacionalidad natural de los alimentos, que tiene un potencial extendido en cuanto la capacidad de suministro de productos primarios, alimentos procesados, etc. Este sistema de comercialización se perfila como una herramienta óptima de base para que el productor pueda abandonar la precariedad del mercado, lo apoya a proyectarse, planificar y hasta le permite innovaciones e inversiones de capitalización porque se sabe que cuenta con un grupo consumidor que le respalda.

El comercio justo ha sido una estrategia para muchos productores del sur para encontrar una vía de comercialización que, además de un reconocimiento, les permite cobrar un plus por encima de lo que le pagaría el comercio común. Muchas ONG han apostado por el comercio justo como una manera de desarrollo rural. En la actualidad se da un gran debate justamente sobre este sector. En los últimos años el comercio justo, liderado por FLO y la asociación de Max Havelaar han extendido la certificación a productos que se venden en grandes cadenas comerciales y han permitido que corporaciones tales como Nestle, Mc Donalds, Chiquita, etc. puedan certificar series de productos. Las corporaciones han instrumentalizado los sellos y han desarrollado propios sellos de comercio justo y responsable, generando solo un nuevo mercado nicho extendido para estas mismas corporaciones.

Con estos pasos ha prevalecido una visión reducida de que comercio justo implica únicamente una cuestión de sobreprecio a los productores del sur y el cumplimiento de criterios determinados. Sin embargo, muchos se cuestionan acerca de que es lo que hay de “justo”, en el hecho de pagar solamente un plus por encima del precio del mercado mundial que es totalmente especulativo y no esta controlado por ninguna fuerza de los campesinos.

Vivas en el libro *¿Adonde va el comercio Justo?* plantea algunas debilidades que se dan en el movimiento, sobre todo relacionadas con la desconexión dentro y entre los distintos escalones de la cadena. Se da baja comunicación y cooperación entre las organizaciones del norte. La mayor parte de organizaciones no considera de cara al futuro la vinculación con otros movimientos sociales. Los consumidores se sienten mayoritariamente desinformados y continúan siendo sujetos pasivos. Las acciones de sensibilización se realizan en la medida en que posibilitan impulsar las compras. No existen, por otra parte, monitoreos sobre las consecuencias reales sobre las comunidades productoras del sur.¹⁴⁸

Una critica importante es que, en muchos casos las organizaciones en el sur de productores que

¹⁴⁸ Vivas, E. Montagut, X. 2006. *¿ Adonde va el comercio justo? Modelos y experiencias.* Icaria

abastecen el comercio justo no forman parte de los movimientos sociales, no son comprometidas social y políticamente con los derechos de los trabajadores y de los campesinos, las luchas por la democracia y la igualdad de género. Se dan por el contrario que las organizaciones con mayores capacidades de exportación son también aquellas que están menos comprometidas con las luchas de sus pueblos y, en algunos casos, inclusive tienen lazos relativamente estrechos con sus gobiernos. En la síntesis de los talleres sobre comercio justo en el Foro Social Mundial 2003, se concluyó que “frecuentemente, los productores del Sur del comercio justo tienen más aliados en el Norte que en sus propios países, y desarrollan entonces y como consecuencia, pocas alianzas a nivel local”¹⁴⁹.

Frente a esta crisis de contenidos del sector del comercio justo, ha ganado fuerza en el sur el movimiento de Economía popular solidaria, que intenta actuar con valores basados en la solidaridad y el arraigo de los procesos locales, creando riqueza colectiva y apoyo mutuo. Este movimiento implica una lectura más política y visión más holística de las relaciones productor- consumidor. Según Arechaga, director de Espanica, una cooperativa de comercio justo en España: “Los principios de la economía popular son muy simples, el de la autogestión, la propiedad de los medios de producción por parte de las unidades productivas organizadas igualitariamente. El referente más concreto es la cooperatividad. El segundo principio es la asociatividad, pensando como generar un mercado sin dinámica de competencia. El fortalecimiento del mercado se produce cuando mayor número de organizaciones sostiene. El tercer principio es la búsqueda de acceso lo más directo posible al consumidor final de los productos”¹⁵⁰.

Los emprendimientos que se plantean a partir de la economía solidaria se basan siempre en criterios de búsqueda de mayor cohesión social. El movimiento de economía social se desarrolla a través de plataformas sociales sólidas, integradas, representativas y con arraigo territorial.

Arechaga propone ideas para el comercio justo en el marco de la economía social: Fomento del protagonismo de las organizaciones del Sur:

- ◆ Fomentar su fortalecimiento organizativo (recursos, respaldo social, respeto institucional, coordinación regional, etc.) en vez de desarrollar serie de criterios a cumplir.
- ◆ Empoderamiento económico a través del acceso a la transformación y/o comercialización de sus productos. Apostar por la soberanía alimentaria frente a la libertad de comercio.
- ◆ Trabajo de denuncia de las políticas comerciales que sufren los productores en el Sur.
- ◆ Sensibilización de la sociedad pero no en función de atraer más mercado al Comercio Justo. Generar debates y toma de conciencia con visión global.
- ◆ Rechazo frontal a las estrategias publicitarias capitalistas.

7. Sistemas de Garantía Participativa – SPGs

En el movimiento de la agroecología hay una amplia posición de rechazo a la certificación comercial o también denominado por terceras partes. Este rechazo se produce por que este servicio comercial no es accesible para las dimensiones y los valores de la agricultura campesina familiar. La certificación comercial se caracteriza por contener una metodología inadecuada, muchas veces inflexible y demasiado burocrática. Genera la dependencia de los agricultores y consumidores a una entidad prestadora de servicios de garantía de calidad. Implica altos costos de la certificación de tercera parte. Implica la obligatoriedad por parte del productor orgánico de pagar altos montos para acceder al

¹⁴⁹ Idem.

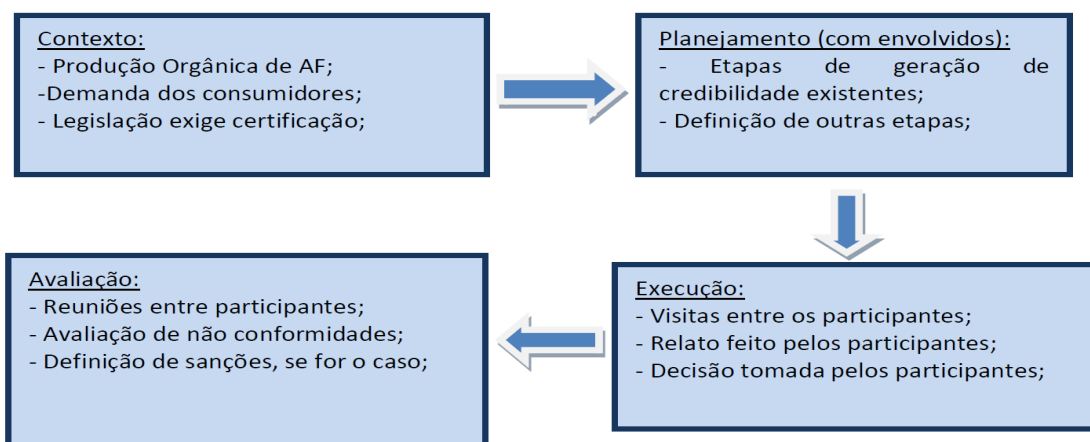
¹⁵⁰ Idem.

derecho de estar en el mercado de productos orgánicos¹⁵¹. En general la certificación solo sirve para la exportación de productos orgánicos o de mercado justo.

En el sur de Brasil, desde la realidad cotidiana de la producción campesina familiar surgieron iniciativas para desarrollar herramientas propias que garanticen las producciones en venta en los mercados locales. Sin embargo, según Meirelles, estas iniciativas colectivas puestas en marcha a nivel local y regional, fueron sistemáticamente ignoradas – por las agencias de cooperación e y desarrollo y por el propio movimiento de agricultura orgánica. En el 2004, la realización del Seminario sobre Certificación Alternativa realizado por MAELA e IFOAM fue un punto de inflexión que dio mayor visibilización y aumentó su aceptación a nivel internacional.¹⁵²

Los sistemas de certificación participativa se basan en metodología autogestionaria que prevé la participación de productores, consumidores y asesores para desarrollar sistemas propios de garantías. La certificación participativa generalmente tiene su base en la visión de soberanía alimentaria y por ello mismo, implica una dimensión territorial. Se convierte asimismo en herramienta de cohesión y de pedagogía popular. Estos sistemas tanto generan un aumento de renta para las familias agricultoras, como fortalecen las capacidades locales a través de la generación de lazos y redes de conocimiento. El siguiente diagrama demuestra la coordinación necesaria para desarrollar el diseño de un SCP¹⁵³.

Diagrama 2: fluxo para desenho de um SPG



Espacios participativos y movilizaciones

1. Redes y plataformas multisectoriales

El movimiento por la SA es un accionar que requiere de todos los actores de la sociedad urbana y rural. Por ello, el avance hacia la SA se hace viable en base de estrategias conjuntas de múltiples

¹⁵¹ http://www.centroecologico.org.br/certificacao_download.php?id_pdfcertificacao=49&tipo=pdf

¹⁵² Meirelles, L. 2008. Estudo sobre Soberania Alimentar e a construçao de mercados para produtos da agricultura familiar. Heifer- Brasil

¹⁵³ Idem.

organizaciones a nivel territorial. Las redes y plataformas son espacios donde se pueden coordinar de forma óptima los diversos actores involucrados en la lucha por la SA. En muchos países, donde se viven constantemente oscilaciones políticas y económicas, es muy importante contar con espacios donde confluír, para hacer análisis de coyuntura y poder definir respuestas óptimas.

Las organizaciones campesinas no cuentan con los recursos humanos, financieros y materiales, para estar siempre a la altura de los desafíos técnicos, económicos, sociales y políticos con que se enfrenta la población rural. Las redes surgen como espacios óptimos para establecer alianzas y acompañamiento a largo plazo¹⁵⁴.

Estos espacios son útiles para combinar diferentes niveles de información, recursos y realidades, intercambiar experiencias y poder definir estrategias y propuestas. En estos espacios las ONG pueden aportar significativamente a los movimientos sociales con datos y antecedentes, asistencia técnica. Los equipos de investigación, académicos y técnicos pueden colaborar y dar el seguimiento a temas más complejos, monitoreo de políticas, apoyar procesos para la elaboración de documentos de propuestas, tales como borradores de leyes, entre otros.

Estos espacios de red deben caracterizarse con la pedagogía de la nueva praxis política: Según Isabel Rauber, ésta se ejerce a través de un nuevo tipo de militancia: solidaria, autónoma, consciente, responsable, participativa, constructora y concertadora de la participación desde abajo. Las alianzas y redes multisectoriales deberán ser capaces de concertar voluntades diversas y dispersas, de dedicar parte de su tiempo a tareas de capacitación, para que las mayorías puedan participar con protagonismo creciente desplegando al máximo sus potencialidades.¹⁵⁵ Wahl, reafirma que las redes pueden servir para evitar dinámicas de egoísmo, rivalidades, luchas políticas hegemónicas, competencia por cuotas en el mercado de subvenciones y contribuciones, etc.¹⁵⁶

Para organizaciones y ONG de menor alcance, las redes, son óptimos espacios de coordinación y superación de los rangos limitados de un proyecto pequeño. Una ONG que hace un trabajo local y específico en una comunidad, puede apoyarse en una red de organizaciones, ONG, instituciones como un espacio de referencia, debate y coordinación territorial. Si esto no ocurre, muchas veces un proyecto de desarrollo concentrado en una zona específica, actúa de forma aislada y/o trabajos similares se superponen. Esto da como resultado que los resultados son puntuales y no hay una base sólida que sostenga los objetivos a largo plazo.

Las redes con contenidos pueden fortalecer las posiciones, visiones y propuestas para las organizaciones del Sur, en cuanto la búsqueda de recursos y lograr superar el obstáculo del centralismo de la cooperación. Estos espacios, pueden ser útiles para disminuir la tendencia de la forma tradicional y conservadora de cooperación de organización vertical, a partir de un centro en el Norte, o la configuración de una ONG multinacional y la asimetría de la dependencia económica Norte-Sur.

En Brasil, en el debate con las compañeras de CF8, ellas acentuaban la importancia del actuar conjunto con respeto y dejando espacio a la autonomía de los movimientos sociales. Conceição Dantas, coordinadora de CF8, enfatizaba los problemas surgidos cuando las ONG no respetan los tiempos y los procesos de toma de decisión de las organizaciones sociales. Ella declaraba que las ONG en muchos

¹⁵⁴ Onoratti, A, 2006. VII. Fortaleciendo desde la cooperación a los movimientos campesinos. En Soberanía Alimentaria – Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales. Coord: Fernández, F.

¹⁵⁵ <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=107834>

¹⁵⁶ www.cicodi.org/Publicaciones/CDocumentosandSettingsAdministradorMisdocumentosonginizacindelapoliticamundial-59836164578.pdf

casos se sobreestiman, creyendo que sus opiniones están por sobre las posturas de los movimientos sociales.

En algunos casos, a lo largo del tiempo, las redes se vacían de contenido y estrategia. Se institucionalizan y más bien pierden las características asamblearias para convertirse en una nueva institución, plataforma captadora de fondos o ejecutora de proyectos. La política de promocionar la eficiencia y profesionalización de las ONG según criterios empresariales se traslada también al campo de las redes. Se establecen relaciones, acuerdos privilegiados entre ONG en función de la complementariedad o del reparto de mercados de financiadores, mientras compiten discreta o despiadadamente con otros sectores¹⁵⁷. Esta tendencia debe evitarse, dado que generan la desconfianza de las organizaciones en los espacios de participación diversos.

Desde la cooperación, es importante valorar la dinámica de funcionamiento de las redes. En muchos casos, las redes terminan vaciándose de contenido, porque la dinámica de trabajo se adecua totalmente al esquema de trabajo de las ONG, donde todos son asalariados. En las propias redes se da la asimetría que anteriormente mencionamos. Es importante que las redes dispongan de mecanismos para que los movimientos sociales puedan acceder a las reuniones, donde la agenda temática sea coherente con la realidad coyuntural del país y las actividades sean orientadas para el fortalecimiento de los representantes de movimientos sociales.

También es importante que en estos espacios de articulación, el tema administrativo se ejecute de forma transparente para todos los miembros. Así se evita que los movimientos sociales se sientan utilizados para conseguir recursos en su nombre.

2. Movilización y acciones directas

La defensa del territorio y los derechos humanos muchas veces se sustenta en victorias y presiones que se han generado en base de movilizaciones sociales y acciones directas, tales como protestas, ocupaciones de tierra, desmantelamiento y obstrucción directa, huelgas de hambre, encierros, pintadas y muchas otras iniciativas.

En el mundo de la cooperación falta aún una postura coherente sobre hasta que punto se acompaña a los movimientos sociales en esta senda. Esta ambigüedad puede contribuir a la incomunicación y las tensiones en las relaciones entre agencias, ONGs y movimientos sociales. Sin embargo, parece faltar lógica que, desde la cooperación por un lado, se reconozca a los movimientos sociales como actores del cambio y que se convengan acuerdos de cooperación con ellos, pero a la vez por otra, se niegue el hecho de que ellos se movilicen, o finalmente no se reconozca esa parte de sus luchas, como una parte integral de sus campañas.

En este sentido Andrango, se refiere a las nuevas tendencias de la cooperación en Ecuador que, reconoce el valor de incidencia política llevada a cabo por los movimientos sociales campesinos indígenas pero que aún solo reconoce la incidencia política a través de la vía institucional y no en base de la movilización.

Si no se reconoce el carácter de lucha social que impregnan a las organizaciones. Los proyectos de cooperación realmente caen en un carácter neutralizante y cooptador de estos espacios.

¹⁵⁷ Nieto, L. 2002. La ética de las ONGD y la lógica mercantil. Icaria.

Volviendo a las posturas de Wahl, podríamos expresar que resulta cínico que la cooperación le niegue a los movimientos, su verdadera y única fuerza y sólo se disponga a acompañarlos en el ámbito más técnico y de incidencia política institucional. Espacios donde estos actores cuentan por otra parte, con asimétricos recursos.

3. Foros internacionales

La globalización ha llevado a que los foros internacionales estén cada vez más bajo la presión de los intereses de las transnacionales. El cabildeo corporativo inunda el ámbito de las instituciones internacionales de corte financiero tales como el IMF, BM y la OMC y la agenda de los foros de las convenciones de las Naciones Unidas, sean los convenios de biodiversidad, de cambio climático, la FAO, OIT, OMPI u similares.

Como respuesta directa, los movimientos sociales han luchado intensamente para entrar con su presencia en el debate político internacional, dejando de ser representados por interlocutores ajenos. Esta participación directa de organizaciones de base da mucho oxígeno a un gran sector de ONG e inclusive a los espacios de debate internacional. Sin embargo, para algunos sectores representa sólo un factor de competencia.

La Vía Campesina como plataforma campesina internacional lidera el frente más visible de incidencia y participación directa. En los principios de la década de los 90, a través de movilizaciones y campañas exigió y logró la entrada al debate político internacional. De forma directa demandó a las ONG el dejar de ser intermediarias y hablar en nombre de los pobres campesinos, a la vez que plantea que la negociación no debe ser “sobre ellos sino con ellos”. Es destacable como manteniendo su identidad de movimiento autónomo global de representación de los pobres campesinos logró a la vez, un estatus de interlocutor válido en los foros internacionales.¹⁵⁸

¹⁵⁸ Borrás. S. 2009. Re-examining the “agrarian movement-NGO” solidarity relations discourse. *Dialect Anthropol* (2008) 32:203–209

Borras plantea que La Vía Campesina se ha convertido en uno de los máximos exponentes sociales, ocupando un lugar prioritario en las negociaciones internacionales y en muchos casos ha logrado influenciar y frenar políticas globales que favorecían aún más el esquema neoliberal y privatizador¹⁵⁹.

Sin embargo, para un movimiento social de corte internacional poder participar, coordinar estrategias, tener información actualizada y poder responder con materiales profesionales requiere de muchos recursos. Solamente el esfuerzo de coordinar las posiciones internas y participar de la alta diversidad de foros internacionales exige muchísimo tiempo, trabajo organizativo y recursos económicos. Se trata de coordinar delegaciones que requieren de traductores y guías, materiales preparativos, reuniones de coordinación, etc.

Por lo tanto, es esencial que el mundo de la cooperación apoye explícitamente la participación en estos espacios. También es muy importante poder contar con colaboración para los procesos previos, para poder llevar a cabo consultas, investigaciones y coordinación previas, seguimiento al desarrollo de las cumbres, tratados, etc.

Hay muchos ejemplos de campañas internacionales donde participan ONG y movimientos sociales. La Vía Campesina en colaboración con la organización de derechos humanos FIAN (Foodfirst Information and Action Network) y LRAIN (Red de Investigación -Acción sobre la Tierra), viene desarrollando la Campaña Global por la Reforma Agraria. Uno de sus objetivos es que se cumplan los compromisos de la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural.¹⁶⁰ La Campaña consiste en diferentes niveles de trabajo, apoya localmente a los movimientos campesinos interviniendo en contra de las violaciones a los derechos humanos de campesinas y campesinos, difundiendo información y dando resonancia internacional a los movimientos nacionales y locales. Fomenta el intercambio internacional de experiencias apoyando tanto los procesos de fortalecimiento y de articulación, como el intercambio de experiencias entre los movimientos campesinos. Hace el seguimiento nivel internacional ejerciendo presión a organizaciones intergubernamentales como, por ejemplo, el Banco Mundial, la FAO, etc.¹⁶¹

¹⁵⁹ Borras. S. 2009. Re-examining the “agrarian movement-NGO” solidarity relations discourse. *Dialect Anthropol* (2008) 32:203–209

¹⁶⁰ La Vía Campesina. Las luchas campesinas en el mundo. EHNE. <http://revistasoberaniaalimentaria.wordpress.com/2010/05/05/recorrido-por-las-luchas-campesinas/>

¹⁶¹ http://www.fian.org/programas/Proyectos/campana-global-por-la-reforma-agraria?set_language=es

4. Campañas en el Norte

La SA implica de por sí un análisis profundo de las relaciones de poder Norte-Sur. Hacer solidaridad internacional desde la perspectiva de SA, sin hacer un seguimiento a las políticas que se dan en el Norte, sería una incoherencia. Es necesario en este momento de agravamiento de la situación alimentaria, social y económica mundial, que las ONG de cooperación contribuyan a la concientización y movilización en todos los niveles sobre las consecuencias de las políticas neoliberales y su impacto en la vida rural y en los sistemas alimentarios.

Las ONG se ven en posición muy incómoda al intentar asumir esta coherencia. Es un gran desafío para las ONG en el Norte, jugar entre la dependencia al Estado y un papel de oposición de sus políticas. Con cada vez más fuerza las agencias estatales de cooperación optan por políticas conservadoras y orientadas al mercado. Ejemplos claros son el apoyo a Mesas Redondas y Programas de Responsabilidad Social Empresarial entre ONG, Agencias y Transnacionales, donde dominan los intereses de grandes corporaciones. Otro tema delicado ocurre cuando las ONG se convierten en meras instituciones prestadoras de servicio con programas de corte asistencialista, tales como cuando algunas ONG son subcontratadas por las propias agencias gubernamentales del Norte para ejecutar los programas de cooperación. Es necesario que las ONG en el Norte empiecen a tomar posiciones públicas más agresivas en defensa de autonomía, se requerirían mayores esfuerzos de coordinación entre las ONG para poder contrarrestar estas posiciones.

Fernández advierte sobre las dobles prácticas y considera que es necesario, desde las agencias donantes, una mayor coherencia entre las políticas de cooperación al desarrollo y el resto de las prácticas desarrolladas por los ministerios de economía, agricultura o comercio. Es necesario entender que la batalla por la SA no puede quedar reducida a una nueva moda en los proyectos de cooperación. La batalla se hace también, cuando llega una nueva cumbre de la Organización Mundial del Comercio (OMC), una movilización contra los transgénicos y/o la defensa de los pequeños agricultores europeos.

¹⁶²

Es interesante como en España, un sector minoritario de ONG críticas, inició hace unos años un debate a través de encuentros, publicaciones diversas, sobre la SA, como estrategia en los proyectos de cooperación. Finalmente el Plan Director de 2005-2008 de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) definió como eje principal en la lucha contra el hambre, la visión de Soberanía Alimentaria. AECID, enfatiza la visión de sostenibilidad y autonomía, el derecho a la alimentación y el apoyo decidido a la agricultura familiar, acceso y control de la población sobre los recursos productivos (tierra, agua y semilla, entre otros), con una especial atención a los aspectos de regulación de la tenencia de la tierra, y al acceso y control de las mujeres sobre dichos recursos¹⁶³.

Sin embargo, la AECID, ha caído inevitablemente en el rango de las prácticas dobles, cuando destina un 5% de su presupuesto a alianzas público-privadas. El III Plan Director (2009-2012), menciona explícitamente que, las empresas tienen un gran potencial para contribuir a la generación de desarrollo. Se prevé que esta política se acentúe, dado que ya el borrador en circulación del próximo plan director incluye directrices tales como “una incorporación más decidida del sector privado, en especial de la empresa privada española, como agente de desarrollo en los países socios de la cooperación española”. A pesar de las críticas emergentes, AECID y varias otras grandes ONG en España, ya han establecido

¹⁶² Fernández, F. 2006.I. Análisis de la evolución de la cooperación al desarrollo en zonas rurales desde el productivismo a la soberanía alimentaria. En Soberanía Alimentaria – Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales. Coord: Fernández, F.

¹⁶³ www.aecid.es/export/sites/default/web/galerias/programas/Vita/descargas/Plan_Director_Esp.pdf

acuerdos con multinacionales tales como BBVA y Telefónica, que cuentan con largos registros de impacto ambiental y social en los países del Sur, sobre todo en Latinoamérica¹⁶⁴.

Información y capacitaciones

Esta última parte de la discusión se refiere principalmente a la generación y producción de información. Ligado a la información confluye también el área de difusión y capacitación, indispensables para concretizar las alternativas y las reivindicaciones de los movimientos en el seno de la sociedad.

En las entrevistas realizadas se denota un avance en cuanto a los proyectos de cooperación en el área de capacitación. Tanto ONG como organizaciones sociales han podido desarrollar dinámicas interesantes para la gran complejidad de temas que sostienen la soberanía alimentaria y la problemática rural. El mundo de la cooperación es una principal fuente de recursos para poder llevar adelante encuentros, intercambios, cursos, talleres básicos en comunidades rurales y movimientos sociales.

La SA, la RA y la base de un nuevo modelo de producción campesino sostenible, la lucha contra las transnacionales (TN) implican acciones diversas que requieren un trabajo básico de investigación y generación de información.

La producción de información debe ser funcional a las plataformas de la sociedad civil, a los movimientos sociales para poder confluir en estrategias multisectoriales con impactos a corto, mediano y largo plazo. Falta aun por parte de la cooperación poner mayor énfasis en este tipo de trabajo, ante todo poner atención en el contexto y la funcionalidad de la información que se produce desde el sector ONG.

1. Investigación militante

Sin información es muy difícil llevar adelante las campañas de sensibilización, incidencia política, denuncias públicas y judiciales que pueden lograr frenar a una corporación que viola los derechos humanos o implementar un proyecto de ley que proteja a la población campesina.

La complejidad de las temáticas actuales produce una barrera difusa entre ONG y movimientos sociales. Cada vez mayor grado, ambos grupos están produciendo materiales de investigación, donde se utilizan técnicas y conceptos del periodismo y la academia, imitando el formato de publicación y desarrollando estrategias diversas para la difusión de estos materiales.¹⁶⁵

Producir información, sea tanto en formato de testimonios como investigación informativa sobre situaciones es una herramienta esencial en la denuncia y el trabajo de defensa de los derechos humanos. Pero el trabajo no se puede quedar sólo en producir información, pues quizás la siguiente fase puede ser la transmisión difusa de estos materiales. Hay que también poder sostener esta información, o sea la cooperación debe apoyar toda la cadena, desde la cobertura e investigación de una situación, la difusión e incidencia en la población como también el ejercicio directo de defensa de ese territorio y comunidad. Si no ocurre esto, se da muchas veces la cínica situación donde una comunidad afectada es visitada por múltiples actores, todos beneficiarios de recursos, becas, proyectos, para difundir su situación, pero en

¹⁶⁴ <http://diagonalperiodico.net/spip.php?article11857>

¹⁶⁵ Edelman, Marc(2009) 'Synergies and tensions between rural social movements and professionalresearchers', Journal of Peasant Studies, 36: 1, 245 — 265

sí esa comunidad no cuenta con recursos para movilizarse, para ser asistida por un abogado, para movilizarse hacia los centros de poder, etc.

Las propuestas políticas que implican las reivindicaciones y demandas contenidas en el principio de SA exigen un gran trabajo de investigación: la Reforma Agraria, mapeamientos para la definición de territorios, todo lo relacionado con la protección de la biodiversidad, semillas criollas, plantas tradicionales, investigación sobre contaminación. Para todos estos y muchos más temas se requieren grandes aportes multidisciplinarios tanto para poder cuantificar la situación como para generar propuestas explícitas.

También en el trabajo contra la monopolización y dominación de las TN y la defensa de los derechos humanos son muy necesarios los materiales investigativos e informativos. Para todo este trabajo son múltiples contribuciones que se pueden hacer desde el sector profesional, sea académico u ONG. Éstas, tal como hemos expuesto anteriormente, cuentan como principal fuerza, su capacidad de comunicación y el haber alcanzado un sujeto simbólico de solidaridad y coherencia en la sociedad global. En este sentido, las ONG son en gran medida grandes aliados al contar con recursos financieros y técnicos y poder visibilizar situaciones emergentes.

Pero para que estos materiales tengan un sentido el sentido de su publicación tiene que estar claramente definido. Para lograr esto debe haberse convenido entre las diferentes partes cual es el objetivo del material y para qué público está dirigido, cuál es el nivel de información, cómo será el lenguaje usado, cuál es la campaña o movilización que sostendrá o a la que contribuirá. Esta poca claridad contribuye a la incomunicación, desconfianza y tensiones interinstitucionales.

Muchos materiales de información de ONG o instituciones académicas pareciera que son para sólo uso intra ONG. No es difícil encontrar en cualquier oficina de ONG pilas inmensas acumuladas de materiales, que no son distribuidos tanto porque en la propuesta de proyecto no se calculó recursos para esas actividades, como porque no hay suficiente contacto con bases que usen esos materiales.

Muchas veces los formatos en que se diferencian los materiales de investigación entre ONG y movimientos sociales son exagerados. Mientras las organizaciones sociales cuentan apenas con recursos para sacar sus volantes, los materiales de algunas ONG tienen presupuestos desproporcionados, proyectos de muchos recursos para la publicación de afiches y publicaciones en multicolor con páginas brillantes, diseños sofisticados, papel de altísima calidad, etc.

Tal como apunta Wahl, si las ONG deben mantener su mirada realista de cual es su significado y alcance limitado. Las capacidades y recursos de las ONG pueden jugar un rol principal a favor de un proceso social estratégico más amplio. Su trabajo debe ser más coherente a las luchas de las bases sociales, alejándose de la instrumentalización para intereses externos¹⁶⁶.

2. Formación y capacitación

A todos los niveles la SA y la agroecología significan un camino de aprendizaje y recuperación de conocimientos y prácticas. Por ello, los proyectos de formación son un elemento prioritario en la difusión de estas alternativas, tales como cursos, talleres, encuentros de formación, etc. A continuación se expondrán algunas experiencias de escuelas de agroecología, para mostrar un marco interesante

¹⁶⁶ <http://www.cicodi.org/Publicaciones/CDocumentsandSettingsAdministradorMisdocumentosonginizacindelapoliticamundial-59836164578.pdf>

donde la cooperación juega un gran rol.

La Vía Campesina Latinoamericana mantiene escuelas de formación de militantes a nivel nacional y de carácter continental. La instancia máxima es Escuela Latinoamericana de Agroecología ELA, ubicada en el estado Barinas, en Venezuela. La escuela está dirigida por el MST. Este proyecto es un convenio entre el MST, Vía Campesina Internacional y los gobiernos de Venezuela y del estado de Paraná en Brasil. En la actualidad, estudian aproximadamente 100 jóvenes de organizaciones campesinas de todo el continente.

Desde finales de los 90, el MST desarrolla la formación de agroecología en sus asentamientos, como una acción integrada a la estrategia de construcción de un proyecto Popular de Campo. La preocupación ambiental y agroecológica en el MST emerge principalmente como una estrategia de resistencia al agronegocio y las políticas neoliberales¹⁶⁷. La formación se desarrolla en lo político y lo técnico. El campo de formación es una de las principales instancias donde MST busca el apoyo y acompañamiento de agencias de cooperación y ONGs.

Heifer Ecuador desarrolla un programa de escuelas regionales y nacionales de formación agroecológica. En este espacio confluyen miembros de las diversas organizaciones campesinas e indígenas, constituyéndose como un espacio de intercambio y coordinación política. Los que dirigen la escuela como capacitadores son dirigentes de organización. La formación tiene tres principales ejes, político, técnico y pedagógico.

El programa de formación está definido por las propias organizaciones. La escuela nacional es un espacio donde confluyen dirigentes de las diferentes organizaciones, para debatir temas claves, a pesar de coyunturas, o fracturas y diferencias políticas. A corto plazo el proyecto escuela se desarrollará como un proceso autónomo, donde la gestión estará en manos de las organizaciones.

Actualmente se debate mucho sobre la metodología “campesino a campesino” CAC, que abandona esquemas de formación de técnicos, a campesinos que generan formatos de pasividad. Esta técnica participativa, plantea que el protagonista sea el campesino o la campesina, y no el técnico. El secreto de su éxito, es pues, como se dice en el campo: «el campesino cree más en lo que hace otro campesino, que en lo que dice un técnico».

Una principal ventaja de la metodología CAC es, que genera un efecto detonador de un proceso auto catalítico entre el campesinado. Mientras el extensionismo clásico, del técnico hacia el campesino, se limita fundamentalmente a una cuestión de determinación y dependencia externa; número y presupuesto de los técnicos.

CAC se caracteriza por enfatizar el descubrimiento, reconocimiento, aprovechamiento y socialización del rico acervo de conocimientos de las familias y comunidades agrícolas, ligado a sus condiciones históricas concretas y a su propia identidad. CAC coincide totalmente con el enfoque de transición agroecológica, por que se basa en la dimensión social, económica, ecológica y cultural del trabajo campesino.

¹⁶⁷ Periotto.2010. Contribuciones do dialogo de saberes a educacao Profissional em agroecologia no MST: Desafios da educacao do campo na contrucao do prometo popular

La metodología CAC se aplica a través de jornadas de intercambio de experiencias, encuentros, visitas y demás actividades. CAC no excluye a los técnicos e investigadores. Al contrario, los primeros deben facilitar el proceso de intercambio y comunicar los resultados de los investigadores en las capacitaciones que dan a los promotores. Sin embargo, aunque no los excluye como participantes, sí exige de ellos una mentalidad diferente, actitudes distintas, pues no son ya los dueños de la verdad, sino participantes con roles definidos.

Herramientas en la metodología de Campesino a Campesino¹⁶⁸

El uso de las herramientas posibilita desarrollar el trabajo de promoción en un ambiente motivador y lograr mayor comprensión.

La finca

Es la herramienta básica y el soporte para realizar la experimentación. Ella demuestra y convence sobre los resultados de cada experiencia.

Los testimonios

Son aseveraciones hechas por el promotor u otro campesino sobre la solución de un problema, o la obtención de un resultado en la implementación de la agricultura ecológica. Tienen un inestimable valor didáctico, debido a la fuerza de la palabra y el honor campesinos.

Las demostraciones didácticas

Se trata de un tipo de herramienta que sirve para demostrar, de manera visual y práctica, un proceso negativo o positivo. La demostración debe estar siempre acompañada de una explicación y del debate de los presentes.

Exhibición de productos / semillas / materiales /innovaciones

Se usa en los intercambios de experiencias y en los encuentros. Tanto a los visitantes como a los anfitriones les gusta presentar sus productos, sus semillas, materiales e innovaciones. Disfrutan al explicar cómo llegaron a ellas y debatir criterios sobre sus resultados.

Dinámicas de animación

Son para mejorar el ánimo de los participantes en reuniones y talleres. También ayudan a entender mejor los temas que se exponen. Pueden ser juegos o actividades con cierto contenido de comicidad, pero siempre cuidando el respeto a la persona y no alterar las formas de actuación del individuo y/o de la comunidad.

Poesías y canciones

Pueden emplearse en diferentes oportunidades; en espacios intermedios de los encuentros y talleres por ejemplo. Sus objetivos son animar a los participantes, exponer de forma amena algunos conceptos y sobre todo, despertar e integrar al proceso de promoción, la espiritualidad y el talento de las personas y la comunidad.

Sociodramas

Consisten en presentaciones teatrales que exhiben situaciones problemáticas y sus soluciones a través de las prácticas y conceptos de la propia metodología y la agricultura sostenible.

Otras

Se emplean también otras herramientas –fotografías, audiovisuales, mapas, dibujos, afiches, etcétera–, según la disponibilidad y condiciones del lugar donde se hace la labor de promoción.

¹⁶⁸ Machín, B., Roque, A., Ávila.D. Rosset.P. Cuando2010. Revolución Agroecológica: El Movimiento de Campesino a Campesino de la ANAP en Cuba. <http://viacampesina.org/downloads/pdf/sp/2010-04-14-rev-agro.pdf>

En el viaje a Ecuador y Brasil presencié y participé en intercambios de experiencias durante las visitas de campo organizadas por Swissaid y SASOP. Swissaid tiene un programa de formación sobre los sistemas de producción agroecológica a través de una serie de excursiones a otras fincas más adelante. Los campesinos me indicaron que les gustaba mucho esta metodología. En las conversaciones que realizamos se notaba que tomaban mucha atención de las fincas visitadas. Así, también fue interesante recorrer las diversas chacras en las comunidades, con los grupos de los campesinos de biogranjas. En varias ocasiones, naturalmente la visita terminó en intercambio de plántulas y consejos prácticos sobre la producción.

En Camamú, pude participar de una jornada donde se visitaban diferentes asentamientos para conocer biodigestores de producción de gas y tratamiento de agua. En esta excursión participaba un grupo de campesinos de un asentamiento que está interesado en iniciar un proyecto de este tipo, funcionarios de la secretaria de agricultura del municipio, estudiantes de agronomía, trabajadores de SASOP.

Los expositores fueron diversos. En los asentamientos eran los pobladores los que explicaron como se había desarrollado el proyecto de biodigestor, lo cual era su experiencia. Contestaban a todas las preguntas que surgieron.

Finalmente, en la escuela EFA de Ilheus, la última exposición estuvo a cargo de un estudiante de ingeniería, especializado en el tema. Este expuso usando diapositivas de planos e instalaciones de diversos tipos, dando a la exposición un mayor contenido técnico. Fue muy interesante observar la diversidad del grupo. El hecho que todos estuvieran aprendiendo juntos, dio pie a un interesante debate. Se notaba que todos aprendían y además generó un muy buen ambiente de intercambio y curiosidad.

CAPITULO 5. PROPUESTAS Y CONCLUSIÓN

En este capítulo se sintetizan las principales ideas del debate desarrollado anteriormente. Se intenta presentar una guía de directrices y propuestas, abiertas para el trabajo en el mundo de la cooperación. Se combina la conclusión con la definición de propuestas que pueden servir para el incipiente debate en la Federación de Cooperación de Ginebra y otros espacios, sobre como aplicar la visión de Soberanía Alimentaria en los proyectos de desarrollo.

En este texto he pretendido ser concreta y objetiva, sin recurrir a ejemplos, experiencias ni referencias. Presento directamente ideas y visiones importantes para ser tomadas en cuenta por los actores del mundo de la cooperación. Las propuestas se refieren tanto sobre el contenido de un proyecto de desarrollo como para el seguimiento y la colaboración entre las agencias de cooperación, las ONG y los movimientos sociales en el sur.

El texto esta orientado principalmente para uso de los actores de la cooperación en el hemisferio Norte. Espero que las propuestas puedan servir para asentar ejes y directrices en los programas de trabajo. Tengo más conocimiento del mundo campesino y ONG de Latinoamérica, que del mundo de la cooperación en el hemisferio del Norte. La fuente del debate y generación de ideas son principalmente las conversaciones y visitas de campo de los dos viajes a Ecuador y Brasil y lecturas que realicé para la investigación, pero también he reflejado mucho de mi experiencia laboral previa en Latinoamérica.

Antes de esta consultoría viví 4 años en Paraguay, en ese tiempo trabajé en una ONG de sociólogos. En mi trabajo interactuaba constantemente con el mundo de los movimientos campesinos. Previo a esto, fui parte del movimiento ecologista en Argentina, en la resistencia a la expansión de la soja transgénica, transitando entre el mundo académico, el movimiento ecologista y las organizaciones campesinas. Estas experiencias multisectoriales, han sido obviamente una principal base para el desarrollo de ideas y propuestas para esta misión.

En este capítulo las propuestas están separadas según temas, para poder simplificar y facilitar la visualización. Se repiten los bloques temáticos desarrollados en el capítulo 4. Muchas de las propuestas podrían ser presentadas como cuestionamientos abiertos, no hay intención de establecer recetarios o mandamientos, ante todo pretendí generar insumos para un debate y el inicio de un proceso de reflexión.

Movimiento sociales

1. Reconocimiento a los actores principales en la lucha por la soberanía alimentaria

La Soberanía Alimentaria es una demanda de los movimientos sociales, éstos son los protagonistas de los procesos que resultaran en la conquista de la SA. Los proyectos de desarrollo deben reconocer el contexto político, social e histórico de la realidad local. Este esfuerzo inherentemente implica reconocer a los movimientos sociales de base, su forma de organización y los procesos que lideran.

Las organizaciones sociales son los agentes que pueden a nivel territorial liderar y sostener los procesos de superación, autonomía y transformación. Los proyectos deben apostar por el empoderamiento colectivo de las capacidades locales –organizativas, participativas, propositivas, técnicas y económicas. Los proyectos focalizados en agentes individuales caen en resultados de clientelismo, dependencia e instrumentalización.

La cooperación debe proporcionar mayores recursos directamente a los movimientos sociales. Abandonando esquemas de proyectos manejados por ONG donde los movimientos sociales son los “beneficiarios”. Es importante romper con la situación de beneficiarios, rol en que estos actores no tienen acceso transparente a los recursos que son manejados en su nombre.

Los movimientos sociales pueden ser administradores directos de los proyectos de la cooperación. En caso de falta de capacidades, los movimientos sociales pueden y deben recurrir a equipos técnicos u ONG para que los asistan en los proyectos. La cooperación puede favorecer alianzas y convenios intersectoriales entre ONG, institutos profesionales y movimientos sociales. Se deben promover convenios de proyectos tripartitos entre organización social- ONG- cooperación o cooperación- organización nacional- organización local.

2. Declaraciones

Las agencias y ONG que asuman la SA como un eje transversal de su misión, deben desarrollar un proceso de reflexión y debate interno para poder arraigar el principio con todo su contenido. No fragmentar ni instrumentalizar los principios y demandas de la SA. Es importante tomar como referencia las declaraciones realizadas en diferentes foros de movimientos sociales y organizaciones, tales como:

- ◆ Declaración del Foro Mundial de Soberanía Alimentaria, Habana, Cuba, (2001)
- ◆ Declaración de la Segunda Cumbre Mundial de la Alimentación (2002)
- ◆ Declaración del Foro Internacional sobre la Soberanía Alimentaria en Nyeleni, Malí (2007).
- ◆ Declaración de los Derechos de las Campesinas y Campesinos. La Via Campesina (2009)
- ◆ Declaración de los movimientos sociales/ ONG/Osc foro paralelo a la cumbre mundial de la seguridad alimentaria, Roma, Italia (2009)

3. Visión Territorial

Los proyectos deben favorecer la cohesión socio política territorial. Proyectos llevados a cabo por ONGs deben desarrollarse en un marco de respeto a las organizaciones, coordinándose con las estructuras nacionales, regionales y locales. No se debería promover la creación de nuevas organizaciones a partir de proyectos. Se debería evitar interferir con otros proyectos, cooptando organizaciones locales e ignorando las estructuras nacionales.

Los proyectos de las ONG deberían actuar sincrónicamente tanto con las organizaciones sociales presentes como con otras ONG. Buscando consenso con los actores locales y las ONGs presentes en el territorio para acordar lineamientos comunes. Evitar desarrollar proyectos aislados y sectarios que solo aumenten las diferencias entre vecinos, entre comunidades.

Formatos de la cooperación

1. Diseño de los proyectos

Los proyectos y los convenios de la cooperación con las organizaciones y ONG deben producirse en base a una comunicación equitativa y autónoma. Los proyectos se deben adecuar a la integralidad del programa y estrategia de las organizaciones, no constituir solo apoyos sectarios y puntuales.

Los proyectos de cooperación deberían focalizar más en el fortalecimiento de procesos no buscando únicamente resultados concretos y cuantificables. Es importante poder desarrollar marcos lógicos y herramientas para poder hacer seguimientos de los procesos sociopolíticos que llevan adelante movimientos sociales y ONG. Esto implica asimismo mayores periodos temporales en los proyectos y mayor flexibilidad en la configuración de los fondos de los proyectos.

Si los proyectos están diseñados a partir del contexto sociopolítico y el reconocimiento de los actores locales, deben poder adecuarse con flexibilidad a las fluctuaciones y coyunturas políticas. Esto permitirá a esos actores poder actuar con rapidez frente a las diferentes emergencias.

Tanto la etapa de diseño del proyecto como la del desarrollo y seguimiento deberían estar basadas en metodologías participativas que promuevan las capacidades locales. De esta forma se genera una base de continuidad, autonomía y sostenibilidad de los proyectos.

Es importante flexibilizar los procesos, a nivel administrativo y burocrático, sin disminuir la rigurosidad. El objetivo es evitar la complejidad y la profesionalización de las estructuras administrativas que vuelven inaccesible el mundo de la cooperación para los sectores populares.

2. Fortalecimiento de las organizaciones

Para la cooperación es importante empezar a evaluar a sus contrapartes en el sur a partir de la estrategia y el nivel de inserción de la organización en el contexto local/ nacional.

En caso de apoyo a movimientos sociales, con alto número de miembros y militantes, es esencial que se proponga mejorar la comunicación y coordinación intraorganizativa. Este esfuerzo se debe dar con el objetivo de contribuir al fortalecimiento organizativo. La concentración, masculinización y envejecimiento de los espacios de decisión de las organizaciones, pueden contrarrestarse a través del apoyo a los espacios de formación y debate.

Es importante dotar recursos para mejorar la comunicación y organización entre las áreas políticas y la coordinación de proyectos en las organizaciones. Lo mismo, el favorecer la formación de jóvenes campesinos militantes /locales para las tareas administrativas técnicas.

El fortalecimiento de las organizaciones puede darse a través de intercambio con otras organizaciones, pasantías de militantes y dirigentes de organizaciones con más estructuras. En los casos donde hay incipientes estructuras de organización social, la cooperación puede jugar un gran rol promoviendo el

trabajo en red con otras organizaciones similares.

3. Equidad de Genero

Los patrones de la cultura patriarcal están muy presentes en el medio rural, sea tanto movimientos sociales como ONG. La cooperación debe buscar mecanismos, espacios de trabajo sobre la equidad de género como un eje transversal en los proyectos. Un objetivo general debe ser el fortalecimiento de la posición de la mujer rural.

Es prioritario incidir en los convenios con movimientos campesinos e indígenas para romper los patrones patriarcales, favoreciendo la asignación de recursos para los comités de mujeres, formación sobre temas de género, información sobre políticas y programas estatales orientados a éstas. Se debe priorizar el apoyo a la participación de las mujeres en las asambleas, espacios públicos y sus propias movilizaciones.

Redes e incidencia política

1. Plataformas y Redes

La SA se alcanzará a través de procesos de cambio multisectorial. Por ello es importante desde la cooperación apoyar el trabajo en redes intersectoriales de confluencia. Es importante que la cooperación tome en cuenta las asimetrías dentro de estos espacios. Se deben priorizar dinámicas para disminuirlas, promoviendo recursos a las organizaciones sociales que los requieran, promoviendo transparencias en lo económico, descentralización geográfica, etc. Es relevante promover redes donde participen ONG y movimientos sociales pero que el control de recursos no este únicamente en manos de ONG.

Son importantes las redes y plataformas como espacios de dialogo y convergencia para las estrategias entre las organizaciones. Se debe tomar en cuenta que la formación y desarrollo de una red se tiene que dar en un contexto de un proceso sociopolítico a mediano y largo plazo. Por lo cual los proyectos deberán ser de larga duración y los resultados no siempre serán cuantificables.

Las ONG pueden cumplir un rol esencial en proveer las estructuras y mecanismos para conceptualizar y formular proyectos, propuestas políticas y otros materiales (escritos, visuales, audio) que respondan a las necesidades específicas de las comunidades y de la organización.

Las ONGs también deben incluir la capacitación en estas técnicas para lograr a mediano plazo la autonomía y autosuficiencia en el mayor rango posible de las comunidades y organizaciones sociales.

2. Incidencia política a través de los actores sociales

La incidencia política debe estar liderada por los movimientos sociales, tales como organizaciones

campesinas, indígenas, sindicatos y otros movimientos multitudinarios. La cooperación debe dejar de lado esquemas de incidencia y democratización solamente a través de proyectos a ONG y profesionales como único sector de sociedad civil capaz de llevar adelante estas tareas.

Es importante que la cooperación reconozca los mecanismos de presión social que son propios de los movimientos sociales. Incidencia política también significa movilización y otras medidas de las organizaciones sociales.

3. Foros internacionales

Se debe apoyar la movilización y participación directa de los pueblos campesinos e indígenas en los espacios internacionales, tales como los foros de la FAO, la Convención de la Diversidad Biológica-CBD, OMC, etc. Es importante tanto la participación de estos actores dentro de los centros de conferencia, como afuera con foros y movilizaciones de protesta. La presencia de estos actores en los niveles en que se deciden las políticas internacionales, aportaría contenido y vigencia a las propuestas de las ONGs.

La cooperación debe apoyar la participación representativa de los sectores populares en estos espacios. Se debe incluir el apoyo a los procesos de organización previos y posteriores, la coordinación de las delegaciones durante el evento y la organización de actividades de incidencia y protestas. Es importante apoyar la asistencia lingüística de representantes no angloparlantes.

4. Coherencia en el Norte

La cooperación debe tomar un rol más activo buscando la coherencia a la SA de las políticas en el país de origen. Para ello puede llevar adelante campañas de información, movilizaciones denuncias sobre políticas y empresas. También es importante apoyar a experiencias y movimientos en el Norte que luchen por la SA.

Reforma agraria y derechos humanos

1. Reforma Agraria y acceso a los Recursos Naturales

La lucha por la SA no se puede dissociar de la lucha por la Reforma Agraria y los derechos territoriales. Se debe incorporar el tema de Reforma Agraria y distribución de los recursos naturales como un eje transversal en los proyectos de desarrollo rural con visión de SA.

Estas demandas no implican solo incidencia política institucional, se debe reconocer el peso de las luchas sociales en esto. Consecuentemente se deben apoyar las movilizaciones y acciones de los movimientos sociales.

Es importante tratar de unificar luchas del sector tradicional campesino con otros pueblos rurales tradicionales en el ámbito de la RA y la dimensión territorial.

En la defensa del territorio campesino indígena el trabajo se confronta con los intereses corporativos.

La cooperación deben contemplar las campañas de resistencia y denuncia de las corporaciones transnacionales que lideran los sectores sociales en el sur. El mundo de la cooperación debe apoyar y posicionarse sobre el actuar de estas corporaciones en sus respectivos países.

2. Asistencia jurídica

Los proyectos de desarrollo también deben consistir en recursos para la asistencia jurídica. El apoyo a abogados y trabajo jurídico es necesario tanto para el tema de RA como DDHH. La asistencia jurídica significa también poder llevar adelante litigios jurídicos, los cuales implican un mayor nivel de gastos económicos y plazos de tiempo de duración media y larga.

Información y capacitación

1. Investigación crítica y militante

Se debe valorar y apoyar el desarrollo de investigación alternativa, tanto por parte de ONG como de movimientos sociales. Las investigaciones son esenciales para todo el trabajo de denuncias, producción de propuestas, estrategias, etc.

También se debe dar apoyo a la sistematización de experiencias, lo cual proporciona una base para difundir los resultados y contribuye al análisis y la evaluación necesarios para el desarrollo de cualquier un proceso sociopolítico.

La investigación debe contener una concordancia de estrategia en función del contexto y el objetivo. Los materiales de información deber producirse de acuerdo al contexto social, buscar acuerdos sobre el contenido, lenguaje y presupuestos. Se debe dotar de recursos a las ONG y a los movimientos sociales para difundir y usar estos materiales.

Se debe promover que los materiales informativos, materiales escritos, diarios murales, afiches, programas de radio, videos y documentales contribuyan y tengan inserción los procesos y las campañas de los movimientos sociales.

2. Formación descentralizada y orientada hacia la autonomía

Los proyectos deben priorizar la capacitación y difusión de conocimientos e información en las bases. La metodología campesino a campesino y los intercambios de experiencias, promueven la autoestima colectiva y generan las bases para las redes y la cohesión territorial. Estos sistemas dinámicos y participativos de capacitación son fundamentales para fortalecer procesos sociales con sostenibilidad en el tiempo y en el territorio.

Los proyectos de formación siempre deben tener como objetivo la búsqueda de la autonomía y la difusión libre de la información. Es importante buscar mecanismos que para evitar la formación

centralizada por los académicos y técnicos, dependientes de recursos externos. Los espacios de formación también deben servir para el debate y la reflexión, intra e inter organizativo.

Agricultura campesina sostenible

1. Movimiento agroecológico

Es importante promover modelos de agricultura campesina sostenible, donde se combinan los conocimientos tradicionales con nuevas metodologías. Cuando se promueve en los proyectos de desarrollo, la visión de agricultura basada en la Soberanía Alimentaria se debe incluir la visión política de resistencia al modelo neoliberal concentrador de recursos.

En Latinoamérica se ha avanzado mucho en la gestación de un movimiento popular agroecológico. La agroecología va más allá de los aspectos técnicos productivos y sustentables que mantienen al agroecosistema. El mundo de la cooperación debe apoyar las demandas de los movimientos sociales de priorizar una difusión y educación libre de la agroecología. Este movimiento prioriza la transición a la agroecología y el arraigo en la cultura campesina, no solo focaliza el resultado cuantitativo.

2. Información y herramientas agroecológicas

La cooperación puede jugar un gran rol al otorgar mayor apoyo al sector científico- académico que trabaja conjuntamente con los movimientos rurales para recuperar y desarrollar nuevas herramientas y conocimientos para la agricultura campesina sustentable.

La agroecología como ciencia apunta justamente a esta área. Sus temas principales son: protección del suelo, de cursos de aguas, implementación de corredores de biodiversidad, generación de conocimientos, recopilación de experiencias, métodos de ordenamiento territorial participativo. Es muy importante apoyar espacios y procesos de innovación, intercambio y sistematización de experiencias.

Los mismos proyectos de desarrollo pueden generar significantes insumos y recursos cuando se basan en metodologías participativas, desde el diseño del proyecto, diagnósticos y seguimientos.

3. La finca familiar como unidad productiva

En el trabajo práctico de apoyo técnico en la finca se debe priorizar el apoyo a la integralidad de la granja. La meta no debe ser únicamente la subsistencia alimentaria, dado que ésta no es suficiente para generar el arraigo y las mejores de condiciones de vida de la familia campesina.

La transición agroecológica debe focalizarse en toda la unidad de la finca en sus diferentes aspectos y con todos los miembros. Si no es posible en el marco del proyecto, se puede buscar la sincronía con otros proyectos o plantearlo en diferentes fases. Un principal objetivo debe ser la recuperación de la vida edáfica, base para todo el funcionamiento de la finca. Los proyectos deben reconocer que los procesos de transición de agroecología para la recuperación de terrenos agrícolas oscilan entre 10 y 15

años.

La agroecología, la diversificación de cultivos, el procesamiento y la comercialización local generan mayor demanda de trabajo pero también permite una diversificación y mayor autonomía de tareas y actividades que benefician la inclusión de todos los miembros de la familia. En el trabajo agrícola siempre se debe encontrar herramientas para fortalecer y visibilizar las posiciones de las mujeres y los jóvenes en la estructura familiar patriarcal.

4. Ganadería

Se debe apoyar con más fuerza el desarrollo de conocimientos y experiencias agroecológicas en relación de la producción animal. Se promueve incluir el enfoque etnoveterinario en los proyectos agropecuarios. La etnoveterinaria basada en tecnologías apropiadas es un óptimo método preventivo para las enfermedades y el bienestar animal.

Cuando se promueven la diversificación de animales se deben pensar en elegir las razas más rústicas y adecuadas al entorno. Aunque éstas presenten menor rendimiento son crianzas con mayor sostenibilidad por estar mejor adaptadas al entorno.

Antes de promover diversificación de animales en la granja se debe priorizar y mejorar la producción de forraje para no generar dependencia a insumos comerciales.

Los proyectos agropecuarios deberían contener mayor enfoque en el manejo agroforestal y silvopastoril. Estos sistemas también requieren plazos más extensos de proyectos. Con el manejo agroforestal y silvopastoril los proyectos de ganadería pueden consistir la diversificación de otro emprendimientos.

Es importante en los proyectos prestar atención en que tipo de infraestructura, que tipo de recursos y costos implican las dependencias para los animales. La infraestructura propuesta debe estar adecuada a los recursos campesinos. Hay que tomar en cuenta si las dependencias aseguran el bienestar animal.

5. Semillas y agrobiodiversidad

Un eje central en los proyectos de agricultura debe ser que los campesinos recuperen la autonomía y control de sus semillas, rompiendo con la dependencia de semillas híbridas y comerciales. Los proyectos deben incluir por lo tanto la promoción de sistemas apropiados de selección y diversificación y almacenaje de semillas y la recuperación de variedades tradicionales. Es importante promover la producción de semillas para la huerta dado que éstas no suelen ser accesibles.

El trabajo de semillas conlleva también recuperación de conocimientos agrícolas y prácticas gastronómicas. Es importante fortalecer el rol y los conocimientos de las mujeres sobre las semillas y las hierbas medicinales.

Los proyectos deberían aportar recursos para la difusión de semillas a través de redes autónomas y

centros campesinos de difusión. Es importante que se apoyen la gestación de cooperativas en manos de campesinos para la producción y venta de semillas. Este tipo de emprendimiento conectado a un movimiento campesino es esencial para un proceso de recuperar de agricultura campesina a nivel territorial.

La protección de las semillas y agrobiodiversidad también implica apoyar los espacios políticos de movimientos sociales y ONG que luchan por la defensa de los derechos campesinos contra la privatización de la agrobiodiversidad. En este sentido se deben apoyar sus campañas a nivel nacional e internacional.

6. Comercialización y actividad sindical

Se deberían priorizar esquemas de comercialización que favorezcan primordialmente los niveles locales y regionales que contribuyan a los procesos sociopolíticos territoriales.

Los proyectos no deben solo limitar el rango del mercado local como única alternativa de comercialización, dado que las ferias no son óptimas para todo tipo de agricultura y sobre todo para los emprendimientos medianos. Se deben buscar sistemas de agricultura contractual de proximidad donde los campesinos puedan contar con sistemas garantizados de comercialización que les aporten marcos de planificación a futuro de la producción.

El caso de Brasil demuestra que las compras públicas de productos campesinos para los programas sociales son un mecanismo estratégico en la lucha contra el hambre, el fortalecimiento del rol del Estado y la recuperación de producción campesina de alimentos.

En casos de proyectos que requieran la certificación promover mecanismos autónomos de certificaciones, tales como los de certificación participativa. En los proyectos de comercio justo orientar a principios de economía solidaria y redes de consumidores-productores.

Es importante que los proyectos de desarrollo promuevan el fortalecimiento a la estructura de las organizaciones a nivel de mecanismos de producción, actividad sindical y comercialización.

El desarrollo de diagnósticos y estrategias coordinadas de planificación de la producción agrícola a nivel interno de la organización, pueden ser útiles para orientar y fomentar la comercialización local y regional. Estos datos también servirán para incidencia política y propuestas de programas públicos.

Los proyectos de comercialización deben surgir a partir del trabajo participativo que genere diagnósticos de producción, y siempre, buscando beneficiar al mayor número posible de productores.

La comercialización puede desarrollarse a través de redes y proyectos cooperativos, siempre en coordinación con las organizaciones territoriales. A largo plazo las cooperativas sectoriales y formadas en función de un proyecto pueden perder el arraigo en el proceso local sociopolítico.

Es importante contemplar en los proyectos de comercialización que las cooperativas deberían también cumplir una función sociopolítica, que a mediano plazo contribuyan de alguna forma a la comunidad y /o la organización. Las cooperativas de comercialización pueden servir para la generación de ingresos y mayor grado de autonomía financiera de la organización campesina.

BIBLIOGRAFIA

Action Aid Brasil. 2010. Mulheres e Agroecologia. Sistematizacoes de experiencia de mulheres agricultoras. Vol 1

Brassel,F, Herrera, S. Laforge, M. 2010 Reforma Agraria en el Ecuador? Viejos temas, nuevos argumentos. SIPAE

Carrino. 2009. Perlas y Piratas. Criticas de la cooperaci3n para el desarrollo y el nuevo multilateralismo. Icaria.

Fernandez, F. 2006. En Soberan3a Alimentaria – Objetivo pol3tico de la cooperaci3n al desarrollo en zonas rurales.Icaria

Jim3nez, M.C., 2007. Los proyectos de cooperaci3n en la construcci3n de la soberan3a alimentaria.Aportes estrat3gicos. Asociaci3n para la Cooperaci3n con el Sur ACSUR-Las Segovias

La Via Campesina-CLOC. 2009-Jornadas Internacionales. Documentos de Trabajo.

Meirelles. L. 2008. Documento s3ntesis regional de las sistematizaciones sobre soberan3a alimentaria realizadas en las oficinas de Heifer Sudam3rica. HEIFER

Mach3n, B., Roque, A., 3vila.D. Rosset.P. Revoluci3n Agroecol3gica: El Movimiento de Campesino a Campesino de la ANAP en Cuba. <http://viacampesina.org/downloads/pdf/sp/2010-04-14-rev-agro.pdf>

Meirelles, L. 2008. Estudo sobre Soberania Alimentar e a construcao de mercados para produtos da agricultura familiar. Heifer- Brasil

Nieto, L. 2002. La 3tica de las ONGD y la l3gica mercantil. Icaria.

Sevilla G. 2006 De la Sociologia Rural a la Agroecolog3a. Barcelona: Icaria Editorial.

Vivas, E. Montagut, X. 2006. ¿Adonde va el comercio justo? Modelos y experiencias. Icaria

ANEXOS

1. Enlaces útiles

- ◆ La Via Campesina: <http://viacampesina.org/>
- ◆ Nyéléni 2007 - Foro para la Soberanía Alimentaria. 23 - 27 de Febrero de 2007. Sélingué. Mali: <http://www.nyeleni.org/>
- ◆ La Marcha Mundial de las Mujeres: http://www.marchamundialdelasmujeres.org/index_html/es
- ◆ PC Comité de planificación internacional para la soberanía alimentaria: <http://foodsovereignty-org.web34.winsvr.net/Home.aspx>
- ◆ Foodfirst Information & Action Network, FIAN: <http://www.fian.org/>
- ◆ Red de Investigacion –Accion sobre la Tierra <http://www.acciontierra.org/spip/?lang=es>
- ◆ Portal de Olivier De Schutter, Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el Derecho a la Alimentación: <http://www.srfood.org/>
- ◆ Revista 'Soberanía alimentaria, biodiversidad y culturas': <http://revistasoberaniaalimentaria.wordpress.com/>
- ◆ Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología (SOCLA): <http://www.agroeco.org/socla/>
- ◆ Movimiento Agroecológico Latinoamericano (MAELA): <http://maelac.wordpress.com/maela/>
- ◆ GRAIN: <http://www.grain.org/principal/>
- ◆ Grupo ETC. <http://www.etcgroup.org/es/principal>
- ◆ FENOCIN <http://www.fenocin.org/>
- ◆ SWISSAID <http://www.swissaid.ch/>
- ◆ SASOP Serviço de Assessoria a Organizações Populares Rurais : www.sasop.org.br/
- ◆ Centro Feminista 8 de Março (CF8): <http://www.cf8.org.br/>
- ◆ Movimento dos Trabalhadores Sem Terra (MST): www.mst.org.br/
- ◆ Comissão Pastoral da Terra (CPT): <http://www.cptnacional.org.br/>
- ◆ Articulação Nacional de Agroecologia (ANA): <http://www.agroecologia.org.br/>

2. Guía de preguntas para proyectos

La ONG española ACSUR ha elaborado una serie de preguntas que pueden ser muy útiles en las diferentes fases de diseño, implementación y evaluación de un proyecto enfocado en la Soberanía alimentaria¹⁶⁹.

Para el análisis del contexto en el cual se desarrollará el proyecto

- ¿Cuál es la situación política en la zona? ¿Cuáles son los órganos decisorios en torno a las políticas agropecuarias? ¿Quién interviene en la toma de decisiones?
- ¿Cuál es la situación económica de la zona y cómo afecta a la alimentación de las personas?
- ¿Cuáles son los niveles de emigración en la zona? ¿Quién emigra? ¿Por qué lo hace?
- ¿Cuánto tiempo permanece fuera? ¿Qué consecuencias, negativas y positivas, tiene la emigración para la zona de intervención?
- ¿Cuál es la situación ambiental? ¿Qué grados de contaminación hay y cuál es la causa?
- ¿Existen antecedentes de uso de pesticidas y fertilizantes químicos? ¿Ese uso ha tenido consecuencias visibles?
- ¿Cuáles son las características nutricionales locales? ¿Existe desnutrición? ¿A qué estratos de la población afecta? ¿Existen políticas públicas que intenten solucionar el problema?
- ¿En qué consisten?
- ¿Qué productos incluye la dieta familiar? ¿De dónde se obtienen los alimentos para el consumo familiar? ¿Cuál es la calidad de los productos para el consumo familiar?
- ¿Existen procesos de reforma agraria en la zona? ¿Qué mecanismos de distribución de tierras existen? ¿Hay tierras comunitarias? ¿Las mujeres son propietarias de la tierra?
- ¿Existe infraestructura para almacenar y distribuir el agua? ¿Cómo y quién la gestiona?
- ¿Cuáles son las principales actividades productivas en la zona? ¿Qué técnicas agropecuarias utilizan? ¿Se utilizan los conocimientos agrícolas y ganaderos tradicionales en la producción agropecuaria? ¿Cuáles son estas prácticas?
- ¿Quién controla los medios de producción? ¿Existen mecanismos que faciliten el acceso a los medios de producción?
- ¿Cuál es la finalidad de los productos producidos: se orientan al autoconsumo o son para la venta?
- ¿Cómo son los procesos de distribución de alimentos? ¿Existen actividades comerciales en la zona? ¿Cuál es el sistema de comercialización? ¿Existen intermediarios? ¿Hay una relación justa entre precio y costes de producción?
- ¿Cuáles son las características del contexto que obstaculizan la posibilidad de que la población local goce de una soberanía alimentaria?
- ¿Hay propuestas gubernamentales, estatales, regionales o locales, en torno a la soberanía alimentaria?
- ¿Existen sectores populares o movimientos sociales que hagan propuestas en torno a la soberanía alimentaria? ¿Cuáles son estas propuestas?
- ¿Cuáles son las causas y factores contextuales que limitan las capacidades locales para construir propuestas de soberanía alimentaria?
- ¿Cuáles son las potencialidades que tiene el contexto local en el que se va a trabajar para construir propuestas locales de soberanía alimentaria?

¹⁶⁹ Jiménez, M.C., 2007. Los proyectos de cooperación en la construcción de la soberanía alimentaria. Aportes estratégicos. Asociación para la Cooperación con el Sur ACSUR-Las Segovias

Análisis de los participantes

- ¿Quién, en mayor medida, sufre los efectos de la mala alimentación? ¿Por qué?
- ¿En qué medida las características demográficas de la población (el tamaño y la composición familiar de los hogares, la jefatura del hogar, el efecto de las migraciones, etc.) están afectando a las labores productivas familiares y comunitarias?
- ¿Cuál es el grado de participación, acción y propuesta de la población en general, y de las mujeres en particular, en los asuntos locales relacionados con las actividades agropecuarias y comerciales? ¿Cuáles son las condiciones para esa participación? ¿Qué obstáculos existen para esa participación?
- ¿Cuál es el rol productivo de hombres y mujeres? ¿Existe división del trabajo según cultivos y división de tareas según el ciclo y calendario productivo? ¿Cómo es el reparto de responsabilidades entre hombres y mujeres en cuanto a la actividad productiva en el ámbito familiar y en el comunitario?
- ¿Las mujeres participan en la distribución y tienen responsabilidad en el acceso y control de los recursos productivos? ¿Cuáles son los obstáculos que les impiden el acceso a los recursos productivos?
- ¿Cuáles son las necesidades prácticas y los intereses estratégicos de las mujeres y de los hombres (de forma desagregada) en lo relativo a su rol productivo y las demandas que desde este punto de vista le hacen al proyecto?
- ¿Qué otros actores, aparte de la población comunitaria, participan en los procesos productivos? ¿Qué papel juegan?
- ¿De quién es la propiedad de la tierra? ¿Quién trabaja la tierra?
- ¿Qué efectos tiene la diversificación económica en hombres y en mujeres? ¿Cómo es la distribución de beneficios?
- ¿Qué tipo de organización comunitaria existe en relación a la actividad productiva?

Análisis de problemas e identificación de alternativas

- ¿Cuál es el problema que la población detecta en su realidad que está afectando de forma relevante a su derecho de acceso y control de los procesos de producción, distribución y consumo de alimentos?
- ¿Qué aspectos del entorno están causando el problema?
- ¿Qué personas y/o instituciones están involucradas en el problema (las que sufren el problema, las que lo causan, las que podrían solucionarlo y no lo hacen, las que quieren solucionarlo, etc.)?
- ¿Ha habido intentos anteriores para solucionar el problema? ¿En qué han consistido?
- ¿Han tenido los resultados esperados?
- ¿Qué condicionantes del entorno influyen en que los actores involucrados no puedan resolver satisfactoriamente la situación?
- ¿La población visualiza una alternativa de solución del problema? ¿Es coherente con la situación que pretende transformar? ¿Todas las personas e instituciones involucradas están de acuerdo en que esa es la alternativa más adecuada?
- ¿Cuál es el potencial de acción de los actores involucrados que puede ser desarrollado para solucionar el problema?
- ¿Qué necesidades de apoyo externo existen para que las personas involucradas puedan hacer uso de su potencial de acción?

Objetivos del proyecto

¿El objetivo general del proyecto es coherente con los planteamientos de la soberanía alimentaria como estrategia política, económica, ética, social y ecológica?

¿Hace referencia al cambio que experimentará la población beneficiaria en cuanto a su capacidad de acceso y control sobre los procesos de producción, distribución y consumo de alimentos?

¿Es compartido por los diferentes actores gubernamentales y no gubernamentales que tienen presencia en la zona y que con sus acciones pueden contribuir a su cumplimiento?

¿El objetivo específico del proyecto responde a las necesidades más inmediatas y expectativas planteadas por la población beneficiaria, teniendo en cuenta el diferente rol productivo entre hombres y mujeres?

¿Expresa, de forma realista, los cambios y beneficios que se producirán en las condiciones socioeconómicas, políticas y ecológicas de la población beneficiaria una vez realizado el proyecto?

¿Contribuye a la construcción de soberanía alimentaria?

Resultados e indicadores

¿Los resultados que se esperan son reales y coherentes con las necesidades planteadas por el grupo beneficiario?

¿Los indicadores que se utilizan están diferenciados por género?

¿Los indicadores de los objetivos específicos determinan cuáles serán las mejoras y cambios, teniendo en cuenta el diferente rol productivo entre hombres y mujeres?

¿A quién se espera que el proyecto beneficie en términos de división de género del trabajo y acceso y control sobre los recursos productivos?

Actividades que se desarrollan

¿La población beneficiaria toma las decisiones respecto a las actividades del proyecto?

¿El proyecto tiene en cuenta los tiempos con los que cuentan las mujeres para dedicarse al mismo y evitar que no sea una sobrecarga de trabajo para ellas?

¿El proyecto usa al máximo los medios materiales y las capacidades locales en las actividades planteadas?

¿La calendarización de las actividades es acorde a los ciclos productivos?

¿Promueve procesos organizativos ya existentes?

¿Fomenta formas organizativas novedosas, desde el respeto a las tradiciones culturales y con un enfoque de género y generacional, que potencien los procesos productivos en la zona?

¿Promueve la organización de las mujeres campesinas como protagonistas de los procesos productivos locales?

¿Existe una estrategia de trabajo en red entre organizaciones campesinas, indígenas y ganaderas y otras populares, de mujeres y/o juveniles, para la creación de sinergias entre todas?

¿Cuál es la lógica que prima en dichas redes? ¿Crea espacios para estos encuentros?

¿Apoya o define una agenda estratégica de incidencia de las organizaciones locales y de los líderes y lideresas rurales en las políticas públicas agropecuarias locales, regionales o nacionales con enfoque de género?

¿Promueve espacios públicos de discusión entre los actores locales sobre las políticas públicas agropecuarias? ¿Participan las mujeres en estos espacios?

¿Promueve prácticas de vigilancia y control de la población sobre las políticas agropecuarias impulsadas por los gobiernos locales, regionales o estatales?

- ¿Genera procesos de sensibilización sobre el rol de las mujeres en la actividad productiva familiar?
- ¿Promueve espacios de visibilización de la participación y los problemas concretos de las mujeres rurales (violencia, dependencia, exclusión, etc.)?
- ¿El proyecto plantea alguna propuesta de producción agraria o pecuaria diversificada orientada al autoconsumo y a la venta de excedentes?
- ¿El proyecto contempla un aumento de la producción agrícola o ganadera?
- ¿Utiliza insumos locales –semillas criollas, especies animales autóctonas, etc.–?
- ¿Trabaja por la recuperación, conservación y mejoramiento de estos insumos?
- ¿El proyecto maximiza el uso de técnicas agropecuarias tradicionales, basadas en el conocimiento campesino y en el uso de los recursos locales?
- ¿Introduce técnicas modernas apropiadas acordes con los sistemas de producción local, sencillas de manejar, de bajo riesgo, ecológicas, baratas, y de fácil apropiación por parte de productores y productoras?
- ¿El proyecto tiene una estrategia de transferencia de tecnología?
- ¿Promueve cultivos culturalmente apropiados? ¿Desplaza algún cultivo tradicional a favor de introducir nuevos cultivos? ¿La población sabe “manejar” los nuevos cultivos? ¿El proyecto promueve procesos de educación culinaria –formas de cocinar determinados alimentos?
- ¿El proyecto fomenta la investigación sobre plantas o especies nativas que son desconocidas o que han sido desvalorizadas pero cuyas características pueden ser beneficiosas para la población?

3. Lista de Entrevistados

En Suiza y Europa:

Sabina Schmid, Coordinadora Programa Ecuador, Swissaid,
Catherine Morand, Swissaid.
Rudi Berli, Comisión Internacional de Uniterre
Alphy Pépinières, Jardins de Cocagne
Alejandro Mackinnon, Coordinador de proyecto, GETM,
Olivier Berthoud , Secr. General FGC
Reto Cadosh , Uniterre, Comision Internacional de Uniterre
Labarthe Olivier, presidente FGC
Cappus François-Emmanuel, FGC, Commission tecnica
Florian Rochart, CETIM
Jean-Luc Pittet y Norberto (Beto) Duraes, Terre des Hommes Suisse
Paul Nicholson, EHNE, Vía Campesina
Georgina Catacora, SOCLA, Bolivia
Regina Rieder, antropóloga. Paraguay

En Ecuador:

Equipo de Swiss Ecuador
Manuel Caizabanda Jerez, Alcalde de San Pedro de Pelileo
Medardo Chiliquinga Guambo - Alcalde de Patate
Homero Rodríguez, Presidente de los Productores Agroecológicos y Comercialización Asociativa de Tungurahua (PaCAT).
José Tonelo, Director Ejecutivo, Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio – FEPP,
José Rivadeneira, Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología - CEA
Carlos Dias, Unión de Comunidades de Pasa (UOCAIP), Movimiento Indígena de Tungurahua, Rosa Rodriguez, HEIFER,
Roberto Goltaire, Conferencia de Soberanía Alimentaria, Fundación Utopía y la Red Tierra y Canasta Presidenta, FIAN Ecuador
Frank Brassel, Stalin Herrera, SIPAE
Romelio Gualán, Luis Manosalvas Dirigentes de Corporacion Nacional Campesina “Eloy Alfaro” (CNC-EA)
Rómulo Quimuz, Luís León, Hernan Estrada, Mesa Directiva de Presidente de la Confederación Nacional del Seguro Social Campesino (Confeunassc)
Germán Jácome López, Docente de la Universidad Técnica de Quevedo, Coordinadora para la Defensa de la Vida y la Naturaleza (COORDENAGUA)
Marisol Rodríguez Pérez, antropóloga, equipo de FENOCIN
Jimmy Merchant, antropólogo, equipo de FENOCIN

En Brasil:

Geraldo Fontes , Coordinador de educación , MST –Bahia
Luis, Coordinador de Produccion, MST-Bahia
Carlos Leite –Director de SASOP
Equipo de Camamú, SASOP
Manuel SALIS, AACAF

Marina Braga Coordinadora Regional NE, CPT
Ingeniero agronomo, Instituto Regional da Pequena Agropecuária Apropriada, IRPAA
Ruben Siqueira- CPT -Bahia
Janira Souza de Franca, Coordinadora EFA Ilheus
Eduardo Acevedo, Secretario de Agricultura, Municipalidad de Camamá, Jefe de CEPLAc.
Alumnos Pedagogia do Terra, Universidad Mossoro
Antonio Nilton Bezerra Júnior, CPT Mossoro
Neurivan Vicente da Silva , COOPERVIDA
Equipo de CF8 en Mossoro.
Coordinador de Rede Xique Xique, Mossoro.

4. Formato de Entrevistas

Entrevistas orientadas a las ONG

1. Soberanía alimentaria, Que entiende cada actor con el concepto?
2. Cuales son los principales aspectos- y actividades- que ud relaciona con SA? (producción orgánica, fortalecimiento organizativo, valorización cultural e identidad (muy importante), comercialización, equidad de genero etc.)
3. Cual es la diferencia en el trabajo de cooperación entre soberanía alimentaria y la seguridad alimentaria?
4. En la cooperación ha habido una transición de conceptos y estrategias de trabajo
5. De ayuda alimentaria (seg. alim) – desarrollo rural – soberanía alimentaria. Según su vista por que se ha dado este cambio? Como ha sido el proceso ¿
6. La soberanía alimentaria es una reivindicación de los mov social campesinos- la vía campesina que emerge como voz internacional política. Implica de por si un cambio de relación entre la cooperación / ongs y mov sociales? Según tu cambio de vista.. Que cambio implica?
7. Cuales son las dificultades de aplicar la SA en el contexto de trabajo de cooperación?
8. Cuales son las ventajas de aplicar la SA en el contexto de trabajo de cooperacion?
9. Que estrategias se están manejando en el trabajo para enfrentar el cambio climatico ¿
10. Que estrategias se están manejando en el trabajo para enfrentar la crisis financieras/ alimentarias?
11. La SA esta presentes en los principios de la organización?
12. Las estrategias de acción se basan en el derecho a la SA?
13. Cual fue la dinámica para llegar a esto dentro de la organización? (debates internos, asesoráis, exigencias de las organizaciones? Cuales fueron las razones para elegir este abordaje?
14. Que actividades concretas realiza para promover o impulsar o fortalecer?
15. Sus proyectos apuntan directamente a la SA? Cuales? Que actividades implican ¿
16. Como se origino el proyecto? A propuesta de quien?
17. Cuales son las actividades del proy relacionadas con SA?
18. Cual es el equipo de que ejecuta el proyecto?
19. Cual es la dinámica / sistema de trabajo del equipo?
20. Como se toman las decisiones/ acciones?
21. De que maneras pueden las organizaciones locales pueden influenciar el proyecto y sus orientaciones?
22. Como es la relación con las organizaciones campesinas en las zonas del proyecto? Trabajan directamente con Org campesinas en el proyecto del caso de estudio?
23. Antigüedad de proyecto (periodo en cada zona)?
24. Cual es la dinámica / sistema de evaluación del proyecto a nivel local? A nivel institucional?
25. En el trabajo de SA cuales son los criterios para medir los resultados?
26. Como se cuantifican los resultados en los informes a suiza?
27. Este satisfecha con este sistema? ventajas/ debilidades?
28. Hay diferencias en la evaluación / criterios para nivel local/ nacional/ org. cooperación suiza?
29. Cuales son las limitaciones bajo el marco actual de cooperación para poder fortalecer la SA?
30. Su propia evaluación del proyecto ¿mayores avances, mayores debilidades?
31. Propias propuestas para el sistema de evaluación y cuantificación de resultados?
32. Como se podría mejorar en el futuro la cooperación para el objetivo de la defensa de la soberanía alimentaria?

33. Que áreas/ actividades específicas deberían ser abordadas con mas intensidad? Que áreas con menos?
34. En proyectos orientados a la SA con que actores se trabaja?
35. Cuales son los grupos beneficiados (individuos / grupos de base, organizaciones campesinas?
36. Los beneficiarios participan de otras organizaciones? Cuales?
37. Estas organizaciones de que forma están involucradas en el proyecto?
38. Cuales son las dinámicas de inserción del proyecto en el escenario local de organizaciones?
39. Cuales son las alianzas / redes?
40. Como es el panorama de movimientos sociales y procesos políticos en la zona del proyecto?
41. Cual es la relación con el estado?
42. Que rol cumple la ONG en el proceso político local? Mencionar resultados específicos.
43. De que forma se contribuye a los procesos sociopolíticos en la zona/ población local/ha la organización de la gente?
44. Como se da la relacion de poder entre org sociales y ongs en el caso de uds?
45. Según tu punto de vista cuales son las mayores dificultades en la relacion con las organizaciones sociales/ ong?
46. Cuales son las mayores fortalezas? Como contribuye / debilita la relacion con las org el avance de los proyectos?
47. Cuales son las limitaciones dentro del funcionamiento de las ONGs para concretar y defender la SA?
48. Cuales son las potencialidades?
49. Que tipo de trabajo de hace en el area de incidencia política?
50. Con que actores?
51. Que logros se ha obtenido?
52. Se trabaja el tema de Reforma Agraria ¿
53. Se trabajan los Derechos Campesinos?
54. Derecho a la alimentación?
55. Algún proyecto apunta al empoderamiento organizativo? Cual organización? Que aspectos cubre?
56. Evaluación de este trabajo?
57. Cuales son las características de la organización de la comercialización? ¿ cooperativa?
58. Características del proeycto , antigüedad etc ¿
59. Cistema de Acopio/ distribución/ venta directa/Ferias ¿
60. Se realiza certificación? Cual es el sistema ¿
61. Cual es el trabajo de tipo gremial? Se colabora con algun sindicato?
62. Comercialización y regulación del mercado agrícola en el trabajo de cooperación en el ámbito de SA?
63. Se trabaja en las demandas sobre sistema de protección/ regulaciones para los productores?
64. Cual es el sistema para la determinación de precios justos para el productor?

Entrevista orientada a organizaciones sociales

65. Soberanía alimentaria, Que entiende cada actor con el concepto?

66. Cuales son los principales aspectos- y actividades- que ud relaciona con SA? (producción orgánica, fortalecimiento organizativo, valorización cultural e identidad (muy importante), comercialización, equidad de genero etc.)
67. La soberanía alimentaria es una reivindicación de los mov social campesinos- la vía campesina que emerge como voz internacional política. Implica de por si un cambio de relación entre la cooperación / ongs y mov sociales? Según tu cambio de vista.. Que cambio implica?
68. Cuales son las dificultades de aplicar la SA en el contexto de trabajo de cooperación?
69. Cuales son las ventajas de aplicar la SA en el contexto de trabajo de cooperacion?
70. Como se da la relacion de poder entre org sociales y ongs en el caso de uds?
71. Según tu punto de vista cuales son las mayores dificultades en la relacion con las organizaciones sociales/ ong?
72. Cuales son las mayores fortalezas? Como contribuye / debilita la relacion con las org el avance de los proyectos?
73. Que estrategias se están manejando en el trabajo para enfrentar el cambio climatico ¿
74. Que estrategias se están manejando en el trabajo para enfrentar la crisis financieras/ alimentarias?
75. Que actividades concretas se realiza para lograr la SA¿ (capacitacion, incidencia, redes, asitencia comercializacion, producción, genero)
76. Tiene apoyo de ONGs de desarrollo en este trabajo? Cuales ong?
77. Como se origino el proyecto? A propuesta de quien?
78. Cuales son las actividades del proy relacionadas con SA?
79. Cual es el equipo tecnico que ejecuta el proyecto?
80. Cual es la dinámica / sistema de trabajo del equipo?
81. Como se toman las decisiones/ acciones?
82. Quien administra los fondos?
83. Duracion/ Antigüedad de proyecto (periodo en cada zona)?
84. Su propia evaluación del proyecto ¿mayores avances, mayores debilidades?
85. En el trabajo de SA cuales son los criterios para medir los resultados?
86. Quien realiza los informes de evaluacion?
87. Cual es la dinámica / sistema de evaluación del proyecto a nivel local? A nivel institucional?
88. Este satisfecha con este sistema? ventajas/ debilidades?
89. Propias propuestas para el sistema de evaluación y cuantificación de resultados?
90. Como se podría mejorar en el futuro la cooperación para el objetivo de la defensa de la soberanía alimentaria?
91. Que áreas/ actividades especificas deberían ser abordadas con mas intensidad? Que áreas con menos?
92. En el trabajo por la SA con que actores se trabaja, con que redes?
93. Que tipo de trabajo de hace en el área de incidencia política (RA, SA, DA)?
94. Cuales son las dinámicas del trabajo por la SA a nivel de las organizaciones locales? De que forma se contribuye a los procesos sociopoliticos en la zona/ población local/ha la organización de la gente?
95. Cual es la relación con el estado?
96. Que logros / resultados se han obtenido?
97. Que rol cumplen la ONGs en el proceso político local / nacional?
98. Como se da la relación con las organizaciones campesinas / sindicatos rurales / estado local / nacional y los proyectos de cooperación en el marco de SA?
99. Cuales son las razones para que se desarrollen dinámicas de sinergia/ competencia, distancia o indiferencia entre las ONG/ contrapartes y los movimientos campesinos?

100. Cuales son las características de la organización de la comercialización? ¿ cooperativa?
101. Características del proyecto , antigüedad etc ¿
102. Sistema de Acopio/ distribución/ venta directa/Ferias ¿
103. Se realiza certificación? Cual es el sistema ¿
104. Cual es el trabajo de tipo gremial? Se colabora con algun sindicato?
105. Comercialización y regulación del mercado agrícola en el trabajo de cooperación en el ámbito de SA?
106. Se trabaja en las demandas sobre sistema de protección/ regulaciones para los productores?
107. Cual es el sistema para la determinación de precios justos para el productor?

5. Programa de los viajes a Brasil y Ecuador

Duración del trabajo de campo en cada país: 3 semanas

1era semana:

Contacto con las contrapartes y las organizaciones campesinas

Entrevistas en ciudades. Actores relevantes, funcionarios públicos, Dirigentes nacionales y regionales, Equipo técnico.

Participación en eventos públicos relacionados

2da semana:

Recorrido por las comunidades y visita a los proyectos. Intercambio en las comunidades donde se lleva adelante trabajos específicos

3era semana:

Talleres con organizaciones campesinas, equipos técnicos y población beneficiaria.

Ultimas entrevistas.

Apoyo requerido por parte de las organizaciones de la cooperación/ campesinas/ contrapartes locales:

Primer contacto:

-Contacto por mail y teléfono antes del viaje para el trabajo de campo para poder conocer en detalle el proyecto y la realidad del lugar donde se trabaja.

-Compartir documentos de trabajo de los proyectos elegidos como caso de estudio.

En el lugar:

-Tiempo para realizar entrevistas individuales, potencialmente un taller con el grupo de técnico/ líderes (2 -3 horas)

-Acompañamiento en el trabajo de campo

-Participación de eventos (tales como talleres, seminarios o reuniones)

-Recorrido por comunidades y presentación a miembros referentes en las zonas del proyecto

-Posibilidad de poder hacer entrevistas / talleres con personas beneficiadas del proyecto.

Posteriormente:

-Intercambio vía email y teléfono de dudas e impresiones del trabajo de campo.

-Potencialmente, evaluación conjunta del último borrador del informe.

Contacto y actividades

1. Organizaciones campesinas:

- a. Entrevistas con dirigentes nacionales y locales
- b. Entrevistas con trabajadores técnicos de proyectos de las organizaciones campesinas
- c. Visitas y recorrido por zonas, comunidades donde las organizaciones estén llevando a cabo trabajos relacionados.
- d. Participación en eventos de las organizaciones con temáticas relacionadas.
- e. Posibles talleres con dirigentes y miembros de la organización campesina sobre cooperación y soberanía alimentaria.

2. Cooperación suiza

- a. Entrevistas con el equipo técnico de la contraparte o sede local de la cooperación
- b. Visita y recorrido en zonas de los proyectos
- c. Participación puntual de actividades de los proyectos
- d. Contacto y entrevistas con la población beneficiaria del proyecto
- e. Talleres con grupo de población beneficiaria

f. Taller con equipo técnico

3. Organización campesina local

- a. Visita y recorrido con la organización en las comunidades
- b. Entrevistas con líderes locales y miembros de la organización

4. Funcionarios públicos

- a. Entrevistas con funcionarios públicos que trabajen con temas relacionados y/o en la zona del proyecto

5. Otros actores

Entrevistas con personas que trabajen con temas relacionados y/o en la zona del proyecto.